

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal bestemmelserne i artikel 6, stk. 2, sammenholdt med stk. 1, andet led, i Europa-parlamentets og Rådets direktiv 1997/7/EF af 20. maj 1997 om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med aftaler vedrørende fjernsalg <sup>(1)</sup> fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning, hvorefter sælgeren kan forlange, at forbrugeren betaler erstatning for den værdiforringelse, der er opstået ved dennes brug af den leverede forbrugsvarer i tilfælde, hvor forbrugeren rettidigt gør brug af sin fortrydelsesret?

<sup>(1)</sup> EFT 1997 L 144, s. 19.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landesgericht für Strafsachen Wien (Østrig) den 31. oktober 2007 — Straffesag mod Vladimir Turansky**

(Sag C-491/07)

(2008/C 22/49)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Landesgericht für Strafsachen Wien

**Part i straffesagen**

Vladimir Turansky

**Præjudicielt spørgsmål**

»Skal forbuddet mod dobbelt strafforfølgning i artikel 54 i den i Schengen (Luxembourg) den 19. juni 1985 undertegnede konvention om gennemførelse af Schengenaf-talen af 14. juni 1985 mellem regeringerne for staterne i Den Økonomiske Union Benelux, Forbundsrepublikken Tyskland og Den Franske Republik om gradvis ophævelse af kontrollen ved de fælles grænser <sup>(1)</sup> fortolkes således, at det er til hinder for, at en mistænkt person strafforfølges i Republikken Østrig for et forhold, når strafforfølgning vedrørende det samme forhold er blevet indstillet i Den Slovakiske Republik efter dennes tiltrædelse af Den Europæiske Union ved, at en politimyndighed efter en materiel prøvelse har besluttet at stille sagen i bero uden strafpålægelse og derved endeligt har afsluttet sagen?«

<sup>(1)</sup> EFT L 239, s. 19.

**Sag anlagt den 7. november 2007 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Polen**

(Sag C-492/07)

(2008/C 22/50)

Processprog: polsk

**Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved A. Nijenhuis og K. Mojzesowicz, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Polen

**Sagsøgerens påstande**

— Det fastslås, at Republikken Polen har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 2, litra k), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/21/EF af 7. marts 2002 om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (rammedirektivet) <sup>(1)</sup>, idet den ikke har foretaget en korrekt gennemførelse af direktivet for så vidt angår definitionen af abonnent.

— Republikken Polen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Fristen for gennemførelse af direktivet udløb den 30. april 2004.

<sup>(1)</sup> EFT L 108 af 24.4.2002, s. 33.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberster Patent- und Markensenat (Østrig) den 14. november 2007 — Silberquelle GmbH mod Maselli — Strickmode GmbH**

(Sag C-495/07)

(2008/C 22/51)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Oberster Patent- und Markensenat

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Silberquelle GmbH

Sagsøgt: Maselli — Strickmode GmbH