

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) den 16. maj 2007 i sag T-491/04, Merant mod KHIM, hvorved Retten annullerede afgørelse R 542/2002-2 truffet den 18. oktober 2004 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design), som tog en klage over Indsigelsesafdelingens afgørelse til følge, hvorved denne delvist afslog ansøgningen om registrering af EF-ordmærket »FOCUS« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41 og 42 i en indsigelsessag indledt af indehaveren af det nationale figurmærke »MICRO FOCUS« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 41 og 42 — risiko for forveksling mellem to varemærker

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Focus Magazin Verlag GmbH betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 79 af 29.3.2008.

Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 5. maj 2008 — Hospital Consulting Srl, ATI HC, Kodak SpA og Technologie Sanitarie SpA mod Esaote SpA, ATI, Ital Tbs Telematic & Biomedical Service SpA, Draeger Medica Italia SpA og Officina Biomedica Divisione Servizi SpA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Consiglio di Stato — Italien)

(Sag C-386/07) (¹)

(Procesreglementet — artikel 92, stk. 1, og artikel 104, stk. 3 — fællesskabsretlige konkurrenceregler — nationale ordninger vedrørende salærtariffen for advokater — fastsættelse af minimumsalærer — delvis afvisning — spørgsmål, som kan besvares i medfør af retspraksis fra Domstolen)

(2008/C 209/23)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Consiglio di Stato

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Hospital Consulting Srl, ATI HC, Kodak SpA og Technologie Sanitarie SpA

Sagsøgte: Esaote SpA, ATI, Ital Tbs Telematic & Biomedical Service SpA, Draeger Medica Italia SpA og Officina Biomedica Divisione Servizi SpA

Procesdeltager: Azienda Sanitaria locale ULSS n° 15 (Alta Padovana, Regione Veneto)

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Consiglio di Stato — fortolkning af artikel 10, og artikel 81, stk. 1, EF i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/5/EF af 16. februar 1998 om lettelse af adgangen til varig udøvelse af advokaterhvervet i en anden medlemsstat end den, hvor beskikkelsen er opnået (EFT L 77, s. 36) — en national faglig organisations fastsættelse af obligatoriske tariffer for advokatydelser, som er underlagt ministeriel godkendelse — national lovgivning, som forbyder retter i forbindelse med retsafgørelser om sagsomkostninger at fravige de fastsatte minimumsalærer

Konklusion

- 1) Artikel 10 EF og 81 EF er ikke til hinder for en national lovgivning, som i princippet forbyder en fravigelse af de ved ministerielt dekret godkendte minimumsalærer på grundlag af et forslag udarbejdet af en advokatororganisation såsom Consiglio nazionale forense, og som også forbyder retten i forbindelse med en afgørelse om de sagsomkostninger, som den tabende part skal betale den vindende part, at fravige de nævnte minimumsalærer.
- 2) Det tredje spørgsmål forelagt af Consiglio di Stato ved afgørelse af 13. januar 2006 kan ikke antages til realitetsbehandling.

(¹) EUT C 283 af 24.11.2007.

Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 21. maj 2008 — Karol Mihal mod Daňový úrad Košice V (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Najvyšší súd Slovenskej republiky — Den Slovakiske Republik)

(Sag C-456/07) (¹)

(Artikel 104, stk. 3, første afsnit, i procesreglementet — sjette momsdirektiv — afgiftspligtige personer — artikel 4, stk. 5, første afsnit — offentligretlige organer — fogeder — fysiske og juridiske personer)

(2008/C 209/24)

Processprog: slovakisk

Den forelæggende ret

Najvyšší súd Slovenskej republiky