

DOMSTOLENS KENDELSE

10. januar 1995 *

I sag C-1/94 S-A,

Dupret SA, under konkurs, ved kurator, advokat Georges-Albert Dal, Bruxelles,
18, rue de l'Aurore, 1050 Bruxelles,

rekvisitus,

mod

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Sean Van Raepenbusch,
Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtiget, og med valgt adresse i
Luxembourg hos Georgios Kremlis, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Wagner-
Centret, Kirchberg,

rekvirentus,

hvori der er fremsat begæring om bemyndigelse til at foretage udlæg i fordringer
mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber,

har

DOMSTOLEN

sammensat af præsidenten, G. C. Rodríguez Iglesias, afdelingsformændene F. A.
Schockweiler, P. J. G. Kapteyn og C. Gulmann samt dommerne G. F. Mancini,

* Processprog: fransk.

C. N. Kakouris, J. C. Moitinho de Almeida, J. L. Murray, D. A. O. Edward (refererende dommer), A. M. La Pergola og J.-P. Puissochet,

generaladvokat: C. O. Lenz
justitssekretær: R. Grass,

efter at have hørt generaladvokaten,

afsagt følgende

Kendelse

- 1 Ved processkrift registreret på Domstolens Justitskontor den 13. juni 1994 har advokat Georges-Albert Dal, Bruxelles, som kurator for et belgisk selskab, Dupret SA, under konkurs, i medfør af artikel 1 i protokollen vedrørende De Europæiske Fællesskabers privilegier og immuniteter (herefter benævnt »protokollen«) fremsat begæring om bemyndigelse til at foretage udlæg i fordringer mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber for sit krav mod den belgiske stat i henhold til dom afsagt af Tribunal de première instance de Bruxelles den 26. november 1990, således at udlæg gøres i fordringer, den belgiske stat har mod Kommissionen i form af lejekrav.
- 2 I henhold til protokollens artikel 1 kan »Fællesskabernes ejendom og aktiver ... ikke uden bemyndigelse fra Domstolen gøres til genstand for tvangsforanstaltninger, hvad enten disse er af administrativ eller juridiciel art«. Formålet med bestemmelsen er at undgå, at der opstilles hindringer for Fællesskabernes funktion og uafhængighed.

- 3 Efter Domstolens praksis (jf. særlig kendelse af 17.6.1987, sag 1/87 S-A, Universe Tankship mod Kommissionen, Sml. s. 2807, og dom af 29.4.1993, sag C-182/91, Forafrique Burkinabe mod Kommissionen, Sml. I, s. 2161) bliver begæringen om bemyndigelse uden genstand, og Domstolen skal ikke tage stilling til begæringen, hvis den pågældende fællesskabsinstitution, efter at en fordringshaver har anmodet Domstolen om at hæve immuniteten i henhold til protokollens artikel 1, erklærer, at den ingen indsigelse har mod tvangsforanstaltningen.

- 4 I den foreliggende sag har Kommissionen i sit indlæg, som er indgivet til Domstolen den 7. juli 1994, erklæret, at den ingen indsigelse har mod den tvangsforanstaltning, rekvirenten har indgivet begæring om bemyndigelse til.

- 5 Begæringen om bemyndigelsen savner herefter genstand.

Af disse grunde

bestemmer

DOMSTOLEN

- 1) Det er uforholdent at træffe afgørelse i sagen.

- 2) Hver part bærer sine egne omkostninger.

Således bestemt i Luxembourg den 10. januar 1995.

R. Grass

G. C. Rodríguez Iglesias

Justitssekretær

Præsident