

Bruxelles, den 1.10.2019
SWD(2019) 358 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

KOMMISSIONENS FORORDNING (EU) .../... om fastlæggelse af krav til miljøvenligt design af lyskilder og separate styreanordninger hertil i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/125/EF

og om ophævelse af Kommissionens forordning (EF) nr. 244/2009, (EF) nr. 245/2009 og (EU) nr. 1194/2012

og

KOMMISSIONENS DELEGEREDE FORORDNING (EU) .../... om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1369 for så vidt angår energimærkning af lyskilder

og om ophævelse af Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 874/2012

{C(2019) 1805 final} - {C(2019) 2121 final} - {SEC(2019) 340 final} -
{SWD(2019) 357 final}

Resumé
Konsekvensanalyse vedrørende forordningen om krav til miljøvenligt design af lyskilder og separate styreanordninger hertil og om ophævelse af forordning (EF) nr. 244/2009, (EF) nr. 245/2009 og (EU) nr. 1194/2012 ¹ samt vedrørende forordningen om energimærkning af lyskilder og om ophævelse af forordning (EU) nr. 874/2012 ²
A. Behov for handling
Hvorfor? Hvad er problemstillingen?
Belysningsprodukter er stadig en af de mest elforbrugende sektorer i Den Europæiske Union (ca. 12 % af den samlede bruttoelproduktion i EU-28). Besparelserne i elforbruget som følge de eksisterende krav forventedes at nå op på 110 TWh i 2020, men ifølge de seneste skøn vil de blive begrænset til 70 TWh. Ifølge evalueringen, der danner grundlag for konsekvensanalysen, nås de forventede besparelser muligvis ikke på grund af: (1) forældede energieffektivitetskrav (2) byrdefuld gennemførelse og overvågning, der skyldes: a) en kompleks lovgivning b) et uklart anvendelsesområde og uklare undtagelser c) for mange parametre at kontrollere for markedstilsynsmyndighederne og krav om verifikationsprøvning, der er for dyr/langvarig (3) den nylige fremkomst på markedet af "fuldt integrerede lysarmaturer" (hvorfra lyskilden ikke kan fjernes med henblik på kontrol): der hersker uklarhed om, hvorvidt disse belysningsprodukter er omfattet af den eksisterende lovgivning, og om reglerne for kontrol af overholdelsen. Energibesparelserne i forbindelse med disse produkter risikerer at blive begrænset.
Hvilke resultater forventes der af initiativet?
Ajourførte krav til energieffektivitet og en ajourført energimærkningsordning vil styrke EU's industris konkurrenceevne, forbedre kommunikationen til forbrugerne om energieffektive produkter og føre til yderligere energibesparelser. En forenklet lovgivning, en revision af anvendelsesområdet, klarere undtagelser og forenklede bestemmelser om prøvning vil lukke potentielle smuthuller, så der sikres lige vilkår for virksomhederne, og det bliver lettere at overholde og håndhæve kravene.
Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan?
Der er en klar merværdi ved at fastsætte minimumskrav til energieffektivitetsniveauet og regler for energimærkning på EU-plan. Hvis ikke der var fastsat harmoniserede krav på EU-plan, ville medlemsstaterne være foranlediget til at fastsætte nationale, produktspecifikke minimumskrav til energieffektivitet inden for rammerne af deres miljø- og energipolitikker. Dette ville begrænse produkternes frie bevægelighed. Inden de eksisterende foranstaltninger vedrørende miljøvenligt design og energimærkning blev indført på EU-plan, var dette faktisk tilfældet for mange produkter.

¹ Kommissionens forordning (EF) nr. 244/2009 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/32/EF for så vidt angår krav til miljøvenligt design af ikke-retningsbestemte lyskilder i boliger, EFT L 76 af 24.3.2009, s. 3, som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 859/2009 og (EU) 2015/1428; Kommissionens forordning (EF) nr. 245/2009 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/32/EF i forbindelse med miljøvenligt design af lysstofrør uden indbygget forkobling og højtryksdampklamper samt forkoblinger og armaturer hertil, EUT L 76 af 24.3.2009, s. 17, som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 347/2010 og (EU) 2015/1428; Kommissionens forordning (EU) nr. 1194/2012 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/125/EF for så vidt angår krav til miljøvenligt design af retningsbestemte lyskilder, LED-lyskilder og dertil hørende udstyr (EUT L 342 af 14.12.2012, s. 1), som ændret ved Kommissionens forordning (EU) 2015/1428.

² Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 874/2012 af 12. juli 2012 om udbygning af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/30/EU for så vidt angår energimærkning af elektriske lyskilder og lysarmaturer (EUT L 258 af 26.9.2012, s. 1), som ændret ved Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 518/2014.

B. Løsninger
Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige løsninger er overvejet? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvorfor?
Der er overvejet fire politiske løsningsmodeller: 1. <u>Uændret praksis</u>: Ingen handling 2. <u>Kun energimærkning ("ELOnly")</u>: Løsningsmodel 2, med nye energimærkeparametre og energiklassegrænser, et ændret anvendelsesområde og ændrede undtagelser og en ny energimærkeskala fra A til G. Anvendelse fra september 2021. Lovgivningen om miljøvenligt design forbliver uændret. 3. <u>Energimærkning og miljøvenligt design, 2021 ("ECOEL2021")</u>: Løsningsmodel 3, som desuden omfatter en revision af lovgivningen om miljøvenligt design, med nye krav til energieffektivitet og brugsegenskaber, et ændret anvendelsesområde og ændrede undtagelser. Dette er den foretrukne løsning. 4. <u>Energimærkning og miljøvenligt design, 2021-23 ("ECOEL2tiers")</u>: Løsningsmodel 4, hvor anvendelsen af kravene vedrørende lineære T8-lysstofrør udsættes til september 2023.
Hvem støtter hvilken løsning?
Alle interessenter støtter en revision af både kravene til energimærkning og kravene til miljøvenligt design af belysningsprodukter. Store dele af markedet vil ikke blive berørt, hvis der kun gennemføres en revision af energimærkningsordningen alene; ifølge resultaterne af konsekvensanalysen vil det betyde tabte besparelser og tab af konkurrenceevne gennem dumping. Interessenterne går også ind for at fremme brugen af LED-lyskilder af høj kvalitet, forenkle lovgivningen, revidere anvendelsesområdet og yderligere afklare undtagelserne. Tidsplanen for udfasning af T8-lysstofrør er det mest ømtålelige punkt, da nogle interessenter (dele af industrien og et mindretal af medlemsstaterne) sætter spørgsmålstejn ved, om der vil være LED-erstatninger for alle anvendelser af T8-lysstofrør til rådighed i september 2021, og derfor ønsker en længere udfasningsperiode. De fleste medlemsstater støtter en hurtig udfasning af T8-lysstofrør, kombineret med målrettede undtagelser for problemsektorer. Ngo'er og forbrugerorganisationer er imod en sen udfasning.
C. Den foretrukne løsnings virkninger
Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?
Inden 2030 vil løsning 3 (ECOEL2021) have skabt følgende fordele: • Ekstra energibesparelser på 41,9 TWh/år og en reduktion af drivhusgasemissionerne på 14,3 mio. ton CO₂-ækvivalent/år, dvs. 2,88 % af Kommissionens 2030-mål for besparelser i det endelige energiforbrug og 1,34 % af Kommissionens 2030-mål for reduktion af drivhusgasemissionerne. • Ekstra besparelser i de årlige slutbrugerudgifter på 7,7 mia. EUR og ekstra virksomhedsindtægter på 1,1 mia. EUR om året. • Tilpasning til den teknologiske udvikling og de globale minimumskrav til energieffektivitet i andre økonomier. • Fastholdelse af EU-virksomhedernes konkurrenceevne og førerposition som producenter af varer af høj kvalitet. • Bevarelse af Europas små og mellemstore virksomheder.
Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?
Omkostningerne anslås som følger: • For forbrugerne: 1,1 mia. EUR ekstra i 2030 til anskaffelsesomkostninger (men de samlede udgifter, inkl. energiforbruget, vil falde med 7,7 mia. EUR) • For installatører: 0,2 mia. EUR i lavere indtægter i 2030 (men de samlede virksomhedsindtægter vil stige) • For leverandører: engangsomkostninger på 0,03 mia. EUR til ny energimærkning i 2022 • For forhandlere: engangsomkostninger på 0,004 mia. EUR til ny energimærkning i 2022. Omkostningerne for forhandlere og leverandører er en følge af anvendelsen af den nye rammeordning om

energimærkning.

Hvordan påvirker den foretrukne løsning virksomhederne, herunder de små og mellemstore virksomheder og mikrovirksomhederne?
--

Generelt vil de samlede virksomhedsindtægter stige, navnlig inden for industrien, engros- og detailhandel og vedligeholdelsestjenester. I belysningssektoren øger asiatiske producenter i hastigt tempo deres markedsandel på verdensplan, hvor prisen er deres vigtigste salgsargument. Energimærkning og krav til miljøvenligt design spiller en afgørende rolle for EU's industri, der på dette grundlag kan udmærke sig ved kvalitet og innovation.

En ny mærkningsskala vil tilskynde til industriel innovation med henblik på udvikling af LED-lyskilder, som opfylder kravene til de nye topklasser.

Producenter af armaturer, som hovedsagelig er europæiske SMV'er, vil drage fordel af afskaffelsen af det specifikke energimærke for lysarmaturer, eftersom den administrative byrde vil blive mindre.

Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?

Der er ingen virkninger for de nationale budgetter og myndigheder ud over dem, der fremgår ovenfor.

Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?

Ja, det forventes, at den foretrukne løsning vil have en positiv indvirkning på konkurrenceevnen og på innovationen i EU.

D. Opfølgning

Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?

Forslagene vil indeholde en klausul om revision fem år efter vedtagelsen.
