

**Det Europæiske Regionsudvalgs udtalelse om reformstøtteprogrammet og en europæisk investeringsstabiliseringsfunktion**

(2019/C 86/18)

<b>Ordfører:</b>	Olga ZRIHEN (BE/PES), medlem af det vallonske parlament
<b>Basisdokument:</b>	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af det europæiske reformstøtteprogram
	COM(2018) 391 final
	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af en europæisk investeringsstabiliseringsfunktion
	COM(2018) 387 final

**I. ANBEFALEDE ÆNDRINGER TIL REFORMSTØTTEPROGRAMMET**

**Anbefalet ændring 1**

Betragtning 5

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Strukturreformer kan bidrage til at opnå en høj grad af robusthed i de nationale økonomier og af vedvarende konvergens blandt medlemsstaterne, hvilket er af afgørende betydning for vellykket og gnidningsløs deltagelse i den Økonomiske og Monetære Union. En sådan høj grad af vedvarende konvergens er særligt vigtigt for medlemsstater, der ikke har euroen som valuta, i deres forberedelse af tiltrædelse af euroområdet.</p>	<p>Strukturreformer <b>af EU-relevans identificeret i det europæiske semester</b> kan bidrage til <b>at styrke økonomisk, social og territorial samhørighed og til</b> at opnå en høj grad af robusthed i de nationale økonomier og af vedvarende konvergens blandt medlemsstaterne, hvilket er af afgørende betydning for vellykket og gnidningsløs deltagelse i den Økonomiske og Monetære Union. En sådan høj grad af vedvarende konvergens er særligt vigtigt for medlemsstater, der ikke har euroen som valuta, i deres forberedelse af tiltrædelse af euroområdet.</p>

**Anbefalet ændring 2**

## Betragtning 6

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Graden af medlemsstaternes gennemførelse af strukturreformer er stadig utilstrækkelig i EU. Erfaringen med gennemførelse af det europæiske semesters politikkoordineringsmekanisme viser, at gennemførelsen af strukturreformer generelt har været langsom og uensartet, og at den nationale reformindsats bør styrkes og motiveres.</p>	<p>Graden af medlemsstaternes gennemførelse af strukturreformer <b>af EU-relevans</b> er stadig utilstrækkelig i EU. Erfaringen med gennemførelse af det europæiske semesters politikkoordineringsmekanisme viser, at gennemførelsen af strukturreformer generelt har været langsom og uensartet, og at den nationale reformindsats bør styrkes og motiveres, <b>navnlig ved øget inddragelse af lokale og regionale myndigheder, der er ansvarlige for gennemførelsen af de fleste identificerede reformbehov.</b></p>

**Anbefalet ændring 3**

## Betragtning 15

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>For at sikre, at reformer der modtager støtte fra programmet, håndterer <b>alle centrale økonomiske og samfundsmæssige områder</b>, bør både finansiell støtte og teknisk støtte inden for rammerne af programmet efter anmodning fra en medlemsstat stilles til rådighed af Kommissionen på en bred vifte af politiske områder, herunder områder med relation til offentlig finans- og kapitalforvaltning, institutionelle og administrative reformer, erhvervsklima, finanssektoren, produkt-, tjeneste- og arbejdsmarkedene, uddannelse og erhvervsuddannelse, bæredygtig udvikling, folkesundhed og socialforsorg.</p>	<p>For at sikre, at reformer der modtager støtte fra programmet, håndterer <b>de relevante politikområder</b>, bør både finansiell støtte og teknisk støtte inden for rammerne af programmet efter anmodning fra en medlemsstat stilles til rådighed af Kommissionen på en bred vifte af politiske områder, <b>der vedrører EU's politikmål</b>, herunder områder med relation til offentlig finans- og kapitalforvaltning, institutionelle og administrative reformer, erhvervsklima, finanssektoren, produkt-, tjeneste- og arbejdsmarkedene, uddannelse og erhvervsuddannelse, bæredygtig udvikling, folkesundhed og socialforsorg.</p>

**Anbefalet ændring 4**

## Betragtning 17

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p><b>Med henblik på at tilgodese supplerende behov inden for rammerne af programmet bør</b> medlemsstaterne have mulighed for at overføre midler <b>til programmets budget, som er programmeret i henhold til delt forvaltning under EU-fonde efter disses procedure. Overførte midler bør gennemføres efter reglerne for dette program og</b> til gavn for den berørte medlemsstat.</p>	<p>En medlemsstat <b>eller Kommissionen bør, såfremt der er midler, der er tildelt i henhold til artikel 26 i nærværende forslag, som der ikke er blevet disponeret over,</b> have mulighed for at <b>anmode om en overførsel af disse midler til ESI-fondene</b> til gavn for den berørte medlemsstat.</p>

**Begrundelse**

Ændringsforslaget sikrer overensstemmelse med forslaget om ændring af artikel 21 i forordningen om fælles bestemmelser, som er indeholdt i det relevante forslag til udtalelse (COTER-VI/038). Overførslen vil endvidere blive kohærent, eftersom både reformstøtteprogrammet og forordningen om fælles bestemmelser er baseret på artikel 175 i TEUF.

**Anbefalet ændring 5**

## Betragtning 19

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>For så vidt angår instrumentet til gennemførelse af reformer er det nødvendigt at udpege de typer af reformer, der bør være berettigede til finansiel støtte. For at sikre deres bidrag til programmets målsætninger bør de støtteberettigede reformer være dem, som tager sigte på at tackle de udfordringer, som er udpeget som led i det europæiske semester for samordning af den økonomiske politik, herunder dem der foreslås for at efterkomme de land-specifikke henstillinger.</p>	<p>For så vidt angår instrumentet til gennemførelse af reformer er det nødvendigt at udpege de typer af reformer, der bør være berettigede til finansiel støtte. For at sikre deres bidrag til programmets målsætninger bør de støtteberettigede reformer være dem, som tager sigte på at tackle de udfordringer, som er udpeget som led i det europæiske semester for samordning af den økonomiske politik, herunder dem der foreslås for at efterkomme de land-specifikke henstillinger. <b>Der bør tages højde for de respektive regionale perspektiver.</b></p>

**Begrundelse**

Kommissionen etablerer en klar sammenhæng mellem udgiftsprogrammerne og det europæiske semester, hvilket kun kan tjene sit formål, hvis de regionale perspektiver styrkes og indarbejdes.

### Anbefalet ændring 6

#### Betragtning 20

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>For at give medlemsstaterne et meningsfuldt incitament til at gennemføre strukturreformer bør der fastsættes et maksimalt finansielt bidrag, som er til rådighed for dem under inden for rammerne af instrumentet for hver fase af tildeling og i forbindelse med hver forslagsindkaldelse. Dette maksimale bidrag bør beregnes på grundlag af <b>medlemsstaternes befolkning</b>. For at sørge for at de finansielle incitament er fordelt på hele programmets anvendelsesperiode skal tildeling af midler til medlemsstaterne foretages i en række faser. I første fase, der har en varighed på 20 måneder, bør halvdelen (11 000 000 000 EUR) af den samlede finansieringsramme for instrumentet til gennemførelse af reformer stilles til rådighed for medlemsstaterne, og de kan i denne fase modtage op til den maksimale tildeling ved at indgive forslag til reformtilsagn.</p>	<p>For at give medlemsstaterne et meningsfuldt incitament til at gennemføre strukturreformer <b>af EU-relevans</b> bør der fastsættes et maksimalt finansielt bidrag, som er til rådighed for dem under inden for rammerne af instrumentet for hver fase af tildeling og i forbindelse med hver forslagsindkaldelse. Dette maksimale bidrag bør beregnes på grundlag af <b>de indikatorer, som skal vedtages for samhørighedspolitikken i 2021-2027 (BNP pr. indbygger, ungdomsarbejdsløshed, lavt uddannelsesniveau, klimaforandringer og modtagelse og integration af migranter)</b>. For at sørge for at de finansielle incitament er fordelt på hele programmets anvendelsesperiode skal tildeling af midler til medlemsstaterne foretages i en række faser. I første fase, der har en varighed på 20 måneder, bør halvdelen (11 000 000 000 EUR) af den samlede finansieringsramme for instrumentet til gennemførelse af reformer stilles til rådighed for medlemsstaterne, og de kan i denne fase modtage op til den maksimale tildeling ved at indgive forslag til reformtilsagn.</p>

### Anbefalet ændring 7

#### Betragtning 23

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>For at sikre ejerskab til og fokus på relevante reformer bør medlemsstaterne fastlægge reformtilsagnene som reaktion på de udfordringer, der er udpeget i forbindelse med det europæiske semester (herunder dem, der peges på i de landespecifikke henstillinger), og de bør foreslå et detaljeret sæt foranstaltninger til gennemførelse af dem med delmål, mål og en tidsplan for gennemførelsen på maksimalt tre år. Der bør tilstræbes og opnås et tæt samarbejde mellem Kommissionen og medlemsstaterne gennem hele processen.</p>	<p>For at sikre ejerskab til og fokus på relevante reformer bør medlemsstaterne, <b>omfattende alle myndighedsniveauer</b>, fastlægge reformtilsagnene som reaktion på de udfordringer, der er udpeget i forbindelse med det europæiske semester (herunder dem, der peges på i de landespecifikke henstillinger <b>under hensyntagen til de respektive regionale perspektiver</b>), og de bør foreslå et detaljeret sæt foranstaltninger til gennemførelse af dem med delmål, mål og en tidsplan for gennemførelsen på maksimalt tre år. <b>Medlemsstaterne bør også vise, hvordan relevante eksisterende EU-politikaktioner er blevet koordineret til støtte for de foreslåede reformer</b>. Der bør tilstræbes og opnås et tæt samarbejde mellem Kommissionen og medlemsstaterne gennem hele processen.</p>

**Anbefalet ændring 8**

Ny betragtning efter betragtning 23

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
	<p><i>Medlemsstaterne bør oplyse, hvordan de har involveret deres lokale og regionale myndigheder i vurderingen af reformbehovene og i udformning, gennemførelse, overvågning og evaluering af reformtilsagnene. Denne involvering vil finde sted på en struktureret og permanent måde i forbindelse med det europæiske semester, så de lokale og regionale myndigheder kan deltage som fuldgældige partnere og fra begyndelsen i den dialog med Kommissionen, der fører til offentliggørelsen af landerapporter og de landespecifikke anbefalinger. Medlemsstaterne afgør, hvordan denne involvering tilrettelægges i henhold til deres forfatningsmæssige rammer og gældende kompetencefordeling på tværs af forvaltningsniveauer.</i></p>

**Anbefalet ændring 9**

Betragtning 31

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Med henblik på forsvarlig økonomisk forvaltning bør der fastsættes særlige regler for budgetforpligtelser, suspension, annullation og tilbagesøgning af midler. Betalinger bør bygge på Kommissionens positive vurdering af medlemsstatens gennemførelse af reformtilsagnene. Suspension og annullation af det finansielle bidrag bør være mulig, når medlemsstaten ikke har gennemført reformtilsagnene tilfredsstillende. For at sikre blivende virkning af reformerne efter gennemførelsen bør der fastsættes en rimelig periode, der nærmere angiver, hvad der forstås ved reformernes varige karakter, efter betaling af det finansielle bidrag. En femårsperiode bør anses for en rimelig minimumsbestemmelse. Der bør indføres en passende kontradiktorisk procedure for at sikre, at Kommissionens afgørelser vedrørende suspension, annullation og tilbagesøgning af udbetalte beløb garanterer medlemsstaternes ret til at fremsætte bemærkninger.</p>	<p>Med henblik på forsvarlig økonomisk forvaltning bør der fastsættes særlige regler for budgetforpligtelser, suspension, annullation og tilbagesøgning af midler. Betalinger bør <b>ske i årlige rater og</b> bygge på Kommissionens positive vurdering af medlemsstatens gennemførelse af <b>fremgangen i</b> reformtilsagnene. Suspension og annullation af det finansielle bidrag bør være mulig, når medlemsstaten ikke har gennemført reformtilsagnene tilfredsstillende. For at sikre blivende virkning af reformerne efter gennemførelsen bør der fastsættes en rimelig periode, der nærmere angiver, hvad der forstås ved reformernes varige karakter, efter betaling af det finansielle bidrag. En femårsperiode bør anses for en rimelig minimumsbestemmelse. Der bør indføres en passende kontradiktorisk procedure for at sikre, at Kommissionens afgørelser vedrørende suspension, annullation og tilbagesøgning af udbetalte beløb garanterer medlemsstaternes ret til at fremsætte bemærkninger.</p>

**Anbefalet ændring 10**

## Betragtning 32

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>For så vidt angår instrumentet for teknisk støtte har medlemsstaterne benyttet sig af teknisk støtte inden for rammerne af støtteprogrammet for strukturreformer i et omfang, der er stigende og overgår de oprindelige forventninger. Næsten alle medlemsstater har anmodet om støtte inden for rammerne af støtteprogrammet, og anmodningerne fordeler sig på alle de politiske områder, som programmet omfatter. Derfor bør støtteprogrammets hovedelementer bevares, herunder foranstaltninger, der er støtteberettigede inden for rammerne af instrumentet for teknisk støtte.</p>	<p>For så vidt angår instrumentet for teknisk støtte har medlemsstaterne benyttet sig af teknisk støtte inden for rammerne af støtteprogrammet for strukturreformer i et omfang, der er stigende og overgår de oprindelige forventninger. Næsten alle medlemsstater har anmodet om støtte inden for rammerne af støtteprogrammet, og anmodningerne fordeler sig på alle de politiske områder, som programmet omfatter. Derfor bør støtteprogrammets hovedelementer bevares, herunder foranstaltninger, der er støtteberettigede inden for rammerne af instrumentet for teknisk støtte. <b>Kommissionen og de nationale regeringer bør fremme lokale og regionale myndigheders brug af de tekniske instrumenter ved fuldt ud at åbne sådanne instrumenter for alle forvaltningsniveauer og aktivt fremme deres anvendelse.</b></p>

**Anbefalet ændring 11**

## Artikel 4

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Generelle målsætninger</p> <p>Programmet støtter følgende generelle målsætninger i alle medlemsstater:</p> <p>a) bidrage til at tackle nationale strukturelle reformudfordringer <b>med det formål at forbedre de nationale økonomiers resultater og</b> fremme robuste økonomiske og sociale strukturerer i medlemsstaterne med henblik på at fremme samhørighed, konkurrenceevne, produktivitet, vækst og beskæftigelse og</p> <p>b) bidrage til at styrke medlemsstaternes administrative kapacitet til at imødegå de udfordringer, som institutioner, styring, offentlig administration og økonomiske og samfundsmæssige sektorer står over for.</p>	<p>Generelle målsætninger</p> <p>Programmet støtter følgende generelle målsætninger i alle medlemsstater:</p> <p>a) bidrage til at tackle nationale strukturelle reformudfordringer, <b>som er identificeret på grundlag af deres EU-relevans i det europæiske semester, og med det formål at</b> fremme robuste økonomiske og sociale strukturerer i medlemsstaterne med henblik på at fremme samhørighed, konkurrenceevne, produktivitet, vækst og beskæftigelse <b>på europæisk plan</b> og</p> <p>b) bidrage til at styrke medlemsstaternes <b>og de respektive lokale og regionale myndigheders</b> administrative kapacitet til at imødegå de udfordringer, som institutioner, styring, offentlig administration og økonomiske og samfundsmæssige sektorer står over for.</p>

**Anbefalet ændring 12**

## Artikel 6

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p><i>Anvendelsesområde</i></p> <p>De generelle og de specifikke mål i artikel 4 og 5 skal vedrøre politikområder <b>med</b> relation til samhørighed, konkurrenceevne, produktivitet, forskning og innovation, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, beskæftigelse og investering, og navnlig et eller flere af følgende:</p>	<p><i>Anvendelsesområde</i></p> <p>De generelle og de specifikke mål i artikel 4 og 5 skal vedrøre politikområder, <b>som er relevante for gennemførelsen af målsætningerne i EU-traktaten, som er knyttet til EU-kompetencer, og som har</b> relation til samhørighed, konkurrenceevne, produktivitet, forskning og innovation, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, beskæftigelse og investering, og navnlig et eller flere af følgende:</p>

**Anbefalet ændring 13**

## Artikel 7

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Bevillinger</p> <p>1. Finansieringsrammen for gennemførelsen af programmet for perioden 2021-2027 er på 25 000 000 000 EUR i løbende priser.</p> <p>2. Den vejledende fordeling af det beløb, der er omhandlet i stk. 1, er som følger:</p> <p>op til 22 000 000 000 til instrumentet til gennemførelse af reformer</p> <p>op til 840 000 000 til instrumentet for teknisk støtte</p> <p>op til 2 160 000 000 til instrumentet til konvergensfaciliteten, heraf:</p> <p>i) op til 2 000 000 000 til komponenten finansiel støtte og</p> <p>ii) op til 160 000 000 til komponenten teknisk støtte.</p>	<p>Bevillinger</p> <p>1. Finansieringsrammen for gennemførelsen af programmet for perioden 2021-2027 er på 25 000 000 000 EUR i løbende priser.</p> <p>2. Den vejledende fordeling af det beløb, der er omhandlet i stk. 1, er som følger:</p> <p>op til 22 000 000 000 til instrumentet til gennemførelse af reformer</p> <p>op til 840 000 000 til instrumentet for teknisk støtte</p> <p>op til 2 160 000 000 til instrumentet til konvergensfaciliteten, heraf:</p> <p>i) op til 2 000 000 000 til komponenten finansiel støtte og</p> <p>ii) op til 160 000 000 til komponenten teknisk støtte.</p>

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Hvis en medlemsstat uden for euroområdet under konvergensfaciliteten pr. 31. december 2023 ikke påviseligt har truffet foranstaltninger til at indføre den fælles valuta inden for en given frist, omfordeles det maksimale beløb, der er til rådighed for den berørte medlemsstat under konvergensfacilitetens komponent finansiel støtte i henhold til artikel 26, til det instrument til gennemførelse af reformer, der er omhandlet i første afsnit, litra a). Kommissionen vedtager en afgørelse herom efter at have givet den berørte medlemsstat mulighed for at fremsætte bemærkninger inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af Kommissionens konklusioner.</p> <p>3. Finansieringsrammen for programmet kan også dække udgifter til forberedende aktiviteter, tilsyns-, kontrol-, revisions- og evalueringsaktiviteter, som er nødvendige for forvaltningen af programmet og for at nå dets mål, herunder navnlig undersøgelser, ekspertmøder og informations- og kommunikationsaktioner, såsom kommunikation udadtil om Unionens politiske prioriteringer, for så vidt de angår denne forordnings målsætninger, udgifter i forbindelse med IT, der fokuserer på informationsbehandling og -udveksling, samt alle andre udgifter til teknisk og administrativ støtte, som Kommissionen afholder i forbindelse med forvaltningen af programmet. Under hvert af de i artikel 3 omhandlede instrumenter kan udgifterne også omfatte omkostninger til andre støtteaktiviteter såsom kvalitetskontrol og overvågning af tekniske støtteprojekter i marken og omkostninger til peerrådgivning og eksperter i forbindelse med vurdering og gennemførelse af strukturreformer.</p> <p>4. Midler, der er tildelt medlemsstaterne ved delt forvaltning, kan på disses anmodning overføres til programmet. Kommissionen forvalter disse midler direkte i overensstemmelse med finansforordningens artikel 62, stk. 1, litra a), eller indirekte i overensstemmelse med nævnte artikels litra c). De omhandlede midler anvendes om muligt til fordel for den pågældende medlemsstat.</p>	<p>Hvis en medlemsstat uden for euroområdet under konvergensfaciliteten pr. 31. december 2023 ikke påviseligt har truffet foranstaltninger til at indføre den fælles valuta inden for en given frist, omfordeles det maksimale beløb, der er til rådighed for den berørte medlemsstat under konvergensfacilitetens komponent finansiel støtte i henhold til artikel 26, til det instrument til gennemførelse af reformer, der er omhandlet i første afsnit, litra a). Kommissionen vedtager en afgørelse herom efter at have givet den berørte medlemsstat mulighed for at fremsætte bemærkninger inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af Kommissionens konklusioner.</p> <p>3. <b><i>Hvis der er midler, som er blevet tildelt i henhold til artikel 26 i nærværende forslag, som der ikke er blevet disponeret over, kan de ressourcer, der er blevet tildelt til en medlemsstat på anmodning af denne eller af Kommissionen overføres til ESI-fondene til gavn for den berørte medlemsstat.</i></b></p> <p>4. Finansieringsrammen for programmet kan også dække udgifter til forberedende aktiviteter, tilsyns-, kontrol-, revisions- og evalueringsaktiviteter, som er nødvendige for forvaltningen af programmet og for at nå dets mål, herunder navnlig undersøgelser, ekspertmøder og informations- og kommunikationsaktioner, såsom kommunikation udadtil om Unionens politiske prioriteringer, for så vidt de angår denne forordnings målsætninger, udgifter i forbindelse med IT, der fokuserer på informationsbehandling og -udveksling, samt alle andre udgifter til teknisk og administrativ støtte, som Kommissionen afholder i forbindelse med forvaltningen af programmet. Under hvert af de i artikel 3 omhandlede instrumenter kan udgifterne også omfatte omkostninger til andre støtteaktiviteter såsom kvalitetskontrol og overvågning af tekniske støtteprojekter i marken og omkostninger til peerrådgivning og eksperter i forbindelse med vurdering og gennemførelse af strukturreformer.</p>



Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
	<p>5. Midler, der er tildelt medlemsstaterne ved delt forvaltning, kan på disses anmodning overføres til programmet. Kommissionen forvalter disse midler direkte i overensstemmelse med finansforordningens artikel 62, stk. 1, litra a), eller indirekte i overensstemmelse med nævnte artikels litra c). De omhandlede midler anvendes om muligt til fordel for den pågældende medlemsstat.</p>

### Begrundelse

Ændringsforslaget sikrer overensstemmelse med forslaget om ændring af artikel 21 i forordningen om fælles bestemmelser, som er indeholdt i det relevante forslag til udtalelse (COTER-VI/038). Overførslen vil endvidere blive kohærent, eftersom både reformstøtteprogrammet og forordningen om fælles bestemmelser er baseret på artikel 175 i TEUF.

### Anbefalet ændring 14

#### Artikel 9

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>I bilag I fastsættes det maksimale finansielle bidrag, der er til rådighed for hver medlemsstat ud af den samlede finansieringsramme for det instrument til gennemførelse af reformer, der er omhandlet i artikel 7, stk. 2, litra a). Et sådant maksimalt finansielt bidrag beregnes for hver medlemsstat under anvendelse af kriterierne og metoden i bilaget på grundlag af <b>befolkningen i den enkelte medlemsstat</b>. Et sådant maksimalt finansielt bidrag skal være til rådighed, så de kan tildeles den enkelte medlemsstat, helt eller delvist, i hver fase og ved hver forslagsindkaldelse i tildelingsprocessen, jf. artikel 10</p>	<p>I bilag I fastsættes det maksimale finansielle bidrag, der er til rådighed for hver medlemsstat ud af den samlede finansieringsramme for det instrument til gennemførelse af reformer, der er omhandlet i artikel 7, stk. 2, litra a). Et sådant maksimalt finansielt bidrag beregnes for hver medlemsstat under anvendelse af kriterierne og metoden i bilaget på grundlag af <b>de indikatorer, som skal vedtages for samhørighedspolitikken i 2021-2027 (BNP pr. indbygger, ungdomsarbejdsløshed, lavt uddannelsesniveau, klimaforandringer og modtagelse og integration af migranter)</b>. Et sådant maksimalt finansielt bidrag skal være til rådighed, så de kan tildeles den enkelte medlemsstat, helt eller delvist, i hver fase og ved hver forslagsindkaldelse i tildelingsprocessen, jf. artikel 10</p>

### Anbefalet ændring 15

#### Artikel 11, stk. 3, litra e)

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>den berørte medlemsstats interne ordninger for effektiv gennemførelse af reformtilsagnene, herunder de foreslåede delmål og mål samt de dertil knyttede indikatorer og</p>	<p>den berørte medlemsstats interne ordninger for effektiv gennemførelse af reformtilsagnene, herunder de foreslåede delmål og mål samt de dertil knyttede indikatorer, <b>samt den måde, hvorpå de lokale og regionale myndigheder har været involveret i identificeringen af reformtilsagnene i forbindelse med det europæiske semester og gennemførelsen, overvågningen og evalueringen af disse,</b> og</p>

**Anbefalet ændring 16**

Artikel 11, stk. 3, nyt litra efter litra e)

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
	<p><i>som en del af den interne tilrettelæggelse af gennemførelsen af reformtilsagnene, de specifikke foranstaltninger til sikring af sammenhæng og koordinering mellem programmet, ESI-fondene og eventuelt andre EU-finansierede programmer; disse bør omfatte en specifik køreplan for kapacitetsopbygning for lokale og regionale myndigheder</i></p>

**Anbefalet ændring 17**

Artikel 11, stk. 9

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Udvalget for Økonomisk Politik, der blev nedsat ved Rådets afgørelse 2000/604/EF om sammensætning af og vedtægter for Udvalget for Økonomisk Politik <sup>(1)</sup>, <b>kan afgive</b> udtalelse om de forslag til reformtilsagn, som medlemsstaterne har indgivet.</p>	<p>Udvalget for Økonomisk Politik, der blev nedsat ved Rådets afgørelse 2000/604/EF om sammensætning af og vedtægter for Udvalget for Økonomisk Politik <sup>(1)</sup>, <b>afgiver</b> udtalelse om de forslag til reformtilsagn, som medlemsstaterne har indgivet.</p>

**Anbefalet ændring 18**

Artikel 12, stk. 3

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Ved den afgørelse, der er omhandlet i stk. 1, fastsættes det finansielle bidrag, der skal udbetales i <b>én tranche</b>, så snart medlemsstaten på tilfredsstillende vis har gennemført alle delmål og mål, som er udpeget i relation til gennemførelsen af de enkelte reformtilsagn.</p> <p>Ved afgørelsen skal fastsættes perioden for reformtilsagnenes gennemførelse, som skal være senest tre år efter vedtagelsen af afgørelsen. Ved afgørelsen fastlægges også: de detaljerede ordninger og tidsplanen for den berørte medlemsstats gennemførelse af reformtilsagnene og rapportering herom inden for det europæiske semester de relevante indikatorer vedrørende opfyldelse af delmålene og målene og den måde, hvorpå Kommissionen gives adgang til de underliggende relevante data.</p>	<p>Ved den afgørelse, der er omhandlet i stk. 1, fastsættes det finansielle bidrag, der skal udbetales i <b>årlige trancher</b>, så snart medlemsstaten på tilfredsstillende vis har gennemført alle delmål og mål, som er udpeget <b>for hvert år</b> i relation til gennemførelsen af de enkelte reformtilsagn.</p> <p>Ved afgørelsen skal fastsættes perioden for reformtilsagnenes gennemførelse, som skal være senest tre år efter vedtagelsen af afgørelsen. Ved afgørelsen fastlægges også: de detaljerede ordninger og tidsplanen for den berørte medlemsstats gennemførelse af reformtilsagnene og rapportering herom inden for det europæiske semester de relevante indikatorer vedrørende opfyldelse af delmålene og målene og den måde, hvorpå Kommissionen gives adgang til de underliggende relevante data.</p>

<sup>(1)</sup> Rådets afgørelse af 29. september 2000 om sammensætning af og vedtægter for Udvalget for Økonomisk Politik (2000/604/EF) (EFT L 257 af 11.10.2000, s. 28).

## Anbefalet ændring 19

## Artikel 14

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p><i>Medlemsstatens rapportering inden for rammerne af det europæiske semester</i></p> <p>Uden at dette berører artikel 12, stk. 3, andet afsnit, aflægges den berørte medlemsstat regelmæssigt rapport inden for rammerne af det europæiske semester, om fremskridtene med at opfylde reformtilsagnene. Med henblik herpå opfordres medlemsstaterne til at anvende indholdet i de nationale reformprogrammer som et redskab til at rapportere om fremskridt hen imod reformgennemførelse. De detaljerede ordninger og tidsplanen for rapportering, herunder den måde, hvorpå Kommissionen gives adgang til de underliggende relevante data, fastsættes i den afgørelse, der er omhandlet i artikel 12, stk. 1.</p>	<p><i>Medlemsstatens rapportering inden for rammerne af det europæiske semester</i></p> <p>Uden at dette berører artikel 12, stk. 3, andet afsnit, aflægges den berørte medlemsstat regelmæssigt rapport inden for rammerne af det europæiske semester, om fremskridtene med at opfylde reformtilsagnene. Med henblik herpå opfordres medlemsstaterne til at anvende indholdet i de nationale reformprogrammer som et redskab til at rapportere om fremskridt hen imod reformgennemførelse, <b>herunder om foranstaltninger til at sikre koordinering mellem programmet, ESI-fondene og eventuelt andre EU-finansierede programmer.</b> De detaljerede ordninger og tidsplanen for rapportering, herunder den måde, hvorpå Kommissionen gives adgang til de underliggende relevante data, fastsættes i den afgørelse, der er omhandlet i artikel 12, stk. 1. <b>Kommissionen reviderer sine retningslinjer for indholdet af de nationale reformprogrammer i overensstemmelse hermed.</b></p>

## Anbefalet ændring 20

## Artikel 19, stk. 2, nyt litra efter litra e)

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
	<p><b>kapacitetsopbyggende aktiviteter, der gennemføres af lokale og regionale myndigheder inden for rammerne af de nationale reformprogrammer. Lokale og regionale myndigheder skal kunne sende deres anmodninger under et bestemt vindue af programmet og modtage teknisk støtte direkte.</b></p>

## Anbefalet ændring 21

## Artikel 26

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>I bilag X fastsættes det maksimale finansielle bidrag, der er til rådighed for hver medlemsstat ud af den samlede finansieringsramme, der er omhandlet i artikel 7, stk. 2, litra c), nr. 1). Et sådant maksimalt finansielt bidrag beregnes for hver medlemsstat under anvendelse af kriterierne og metoden i nævnte bilag på grundlag af <b>befolkningen i den enkelte medlemsstat</b> og finder anvendelse på hver af faserne af tildelingen og forslagsindkaldelserne, jf. artikel 10.</p>	<p>I bilag X fastsættes det maksimale finansielle bidrag, der er til rådighed for hver medlemsstat ud af den samlede finansieringsramme, der er omhandlet i artikel 7, stk. 2, litra c), nr. 1). Et sådant maksimalt finansielt bidrag beregnes for hver medlemsstat under anvendelse af kriterierne og metoden i nævnte bilag på grundlag af <b>de indikatorer, som skal vedtages for samhørighedspolitikken i 2021-2027 (BNP pr. indbygger, ungdomsarbejdsløshed, lavt uddannelsesniveau, klimaforandringer og modtagelse og integration af migranter)</b>, og finder anvendelse på hver af faserne af tildelingen og forslagsindkaldelserne, jf. artikel 10.</p>

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Uden at dette berører artikel 7, stk. 2, andet afsnit, skal der være et sådant maksimalt finansielt bidrag til rådighed for hver støtteberettiget medlemsstat, helt eller delvist, i hver fase af tildelingsprocessen efter proceduren i artikel 10, og det skal udgøre et supplerende bidrag ud over det finansielle bidrag, der er omhandlet i artikel 9, som ydes til gengæld for de supplerende reformer, som den berørte medlemsstat har iværksat i henhold til artikel 25.</p>	<p>Uden at dette berører artikel 7, stk. 2, andet afsnit, skal der være et sådant maksimalt finansielt bidrag til rådighed for hver støtteberettiget medlemsstat, helt eller delvist, i hver fase af tildelingsprocessen efter proceduren i artikel 10, og det skal udgøre et supplerende bidrag ud over det finansielle bidrag, der er omhandlet i artikel 9, som ydes til gengæld for de supplerende reformer, som den berørte medlemsstat har iværksat i henhold til artikel 25.</p>

## II. ANBEFALEDE ÆNDRINGER TIL DEN EUROPÆISKE INVESTERINGSSTABILISERINGSFUNKTION

### Anbefalet ændring 22

#### Betragtning 8

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>For at hjælpe de medlemsstater, der har euroen som valuta, med hurtigt at håndtere hurtigt skiftende økonomiske omstændigheder og stabilisere deres økonomi ved at opretholde niveauet for offentlige investeringer i tilfælde af store asymmetriske chok bør der oprettes en europæisk investeringsstabiliseringsfunktion (EISF).</p>	<p>For at hjælpe de medlemsstater, der har euroen som valuta, med hurtigt at håndtere hurtigt skiftende økonomiske omstændigheder og stabilisere deres økonomi ved at opretholde niveauet for offentlige investeringer i tilfælde af store asymmetriske chok bør der oprettes en europæisk investeringsstabiliseringsfunktion (EISF). <b>EISF bør bidrage til at stabilisere offentlige investeringer foretaget på alle myndighedsniveauer, da lokale og regionale myndigheder er ansvarlige for 66 % af investeringerne, og deres investeringer endnu ikke har nået niveauet før krisen. Ved at gøre det muligt for lokale og regionale instanser at bevare deres investeringsniveau kan det forhindres, at der sker en yderligere forværring af asymmetriske chok.</b></p>

#### Begrundelse

Betydningen af det lokale og regionale niveau for investeringer bør fremhæves.

**Anbefalet ændring 23**

Betragtning 15

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Den medlemsstat, der anmoder om EISF-støtte, bør opfylde strenge støtteberettigelseskræfter, som bygger på overholdelsen af vedtagne afgørelser og henstillinger inden for EU's rammer for finanspolitisk og økonomisk overvågning i en periode på to år forud for anmodningen om EISF-støtte, for ikke at svække den pågældende medlemsstats incitament til at føre en forsvarlig budgetpolitik.</p>	<p>Den medlemsstat, der anmoder om EISF-støtte, bør opfylde strenge støtteberettigelseskræfter, som bygger på overholdelsen af vedtagne afgørelser og henstillinger inden for EU's rammer for finanspolitisk og økonomisk overvågning, <b>herunder Kommissionens meddelelse om »Optimal udnyttelse af fleksibiliteten inden for rammerne af de gældende regler under stabilitets- og vækstpakten«</b>[1a], i en periode på to år forud for anmodningen om EISF-støtte, <b>samt opfylde en konvergenskodeks omfattende kriterier for styrket ejerskab</b>, for ikke at svække den pågældende medlemsstats incitament til at føre en forsvarlig <b>og bæredygtig</b> budgetpolitik.</p> <p>[1a] <b>COM(2015) 12 final, 13.1.2015.</b></p>

**Begrundelse**

Kræver ingen nærmere forklaring.

**Anbefalet ændring 24**

Betragtning 21

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Medlemsstaterne bør investere den støtte, de modtager under EISF, i kvalificerede offentlige investeringer og generelt opretholde et niveau for offentlige investeringer svarende til det gennemsnitlige niveau over de seneste fem år for at sikre, at forordningens mål opfyldes. I den forbindelse er hensigten, at medlemsstaterne prioriterer opretholdelsen af kvalificerede investeringer i programmer, som støttes af Unionen under Fonden for Regionaludvikling, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Socialfond, Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne.</p>	<p>Medlemsstaterne bør investere den støtte, de modtager under EISF, i kvalificerede offentlige investeringer og generelt opretholde et niveau for offentlige investeringer svarende til det gennemsnitlige niveau over de seneste fem år for at sikre, at forordningens mål opfyldes. I den forbindelse er hensigten, at medlemsstaterne prioriterer opretholdelsen af kvalificerede investeringer i programmer, som støttes af Unionen under Fonden for Regionaludvikling, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Socialfond, Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne.</p> <p><b>Men hvis det på grund af krisens alvor viser sig, at det er umuligt for medlemsstaten at opretholde det niveau for offentlige investeringer, som de forpligtede sig til, da de modtog støtten, bør Kommissionen fastsætte et lavere niveau for offentlige investeringer, som medlemsstaterne skal sikre.</b></p>

**Begrundelse**

Det kan ske, at krisen er så alvorlig, at medlemsstaterne ikke kan opretholde det niveau for offentlige investeringer, de har forpligtet sig til, når de modtager støtten. I så fald bør Kommissionen kunne fastsætte et lavere niveau for offentlige investeringer, som medlemsstaterne bør foretage.

## Anbefalet ændring 25

## Betragtning 33

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>EISF bør anses som et første skridt i retning af en senere udvikling af en fuldt udviklet forsikringsmekanisme til at sikre makroøkonomisk stabilisering. <b>For indeværende</b> vil EISF være baseret på ydelsen af lån og rentetilskud. <b>Det udelukkes ikke, at</b> ESM eller dens retlige efterfølger <b>med tiden vil kunne være involveret</b> ved at yde finansiel bistand til medlemsstater, der har euroen som valuta, og som befinder sig i ugunstige økonomiske omstændigheder, til støtte for offentlige investeringer. Der <b>kunne</b> desuden <b>i fremtiden</b> oprettes en <b>frivillig</b> forsikringsmekanisme med en udlånskapacitet, der bygger på <b>frivillige</b> bidrag fra medlemsstaterne, og som vil fungere som et virkningsfuldt instrument til at sikre makroøkonomisk stabilisering i tilfælde af asymmetriske chok.</p>	<p>EISF bør anses som et første skridt i retning af en senere udvikling af en fuldt udviklet forsikringsmekanisme til at sikre makroøkonomisk stabilisering. <b>I første omgang</b> vil EISF være baseret på ydelsen af lån og rentetilskud. ESM eller dens retlige efterfølger <b>kan gribe ind</b> ved at yde finansiel bistand til medlemsstater, der har euroen som valuta, og som befinder sig i ugunstige økonomiske omstændigheder, til støtte for offentlige investeringer. Der <b>skal</b> desuden oprettes en forsikringsmekanisme med en udlånskapacitet, der bygger på bidrag fra medlemsstaterne, og som vil fungere som et virkningsfuldt instrument til at sikre makroøkonomisk stabilisering i tilfælde af asymmetriske chok.</p>

**Begrundelse**

Præcisering af formuleringen af betragtning 33 med udgangspunkt i ændringsforslagene til udkastet til rapport fra Reimer Böge (EPP/DE) og Pervenche Berès (S & D/FR), der blev fremsat i Europa-Parlamentets ECON-Udvalg.

## Anbefalet ændring 26

## Artikel 3, stk. 1

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>en rådsafgørelse efter artikel 126, stk. 8, eller artikel 126, stk. 11, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, som fastslår, at der ikke er truffet virkningsfulde foranstaltninger for at korrigere det uforholdsmæssigt store underskud i de to år, der går forud for anmodningen om EISF-støtte</p>	<p>en rådsafgørelse efter artikel 126, stk. 8, eller artikel 126, stk. 11, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, som fastslår, at der ikke er truffet virkningsfulde foranstaltninger for at korrigere det uforholdsmæssigt store underskud i de to år, der går forud for anmodningen om EISF-støtte, <b>idet Kommissionens meddelelse om »Optimal udnyttelse af fleksibiliteten inden for rammerne af de gældende regler under stabilitets- og vækstpakten«</b>[1] <b>tages i betragtning</b></p> <p>[1] COM(2015) 12 final, 13.1.2015.</p>

**Begrundelse**

Kræver ingen nærmere forklaring.

**Anbefalet ændring 27**

Artikel 5, stk. 2

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Året efter udbetalingen af EISF-lånet undersøger Kommissionen, hvorvidt den berørte medlemsstat har opfyldt de betingelser, der er omhandlet i stk. 1. Kommissionen undersøger navnlig, hvorvidt den berørte medlemsstat har opretholdt kvalificerede offentlige investeringer i programmer, som støttes af Unionen under Fonden for Regionaludvikling, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Socialfond, Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne.</p> <p>Hvis Kommissionen efter at have hørt den berørte medlemsstat konkluderer, at betingelserne i stk. 1 ikke er blevet opfyldt, vedtager den en afgørelse, hvori den:</p> <p>i) anmoder om tidlig tilbagebetaling af hele eller en del af EFSI-lånet, alt efter omstændighederne, og</p> <p>ii) beslutter, at den berørte medlemsstat ved tilbagebetalingen af EISF-lånet ikke har ret til at modtage et rentetilskud.</p> <p>Kommissionen vedtager hurtigst muligt denne afgørelse og offentliggør den.</p>	<p>Året efter udbetalingen af EISF-lånet undersøger Kommissionen, hvorvidt den berørte medlemsstat har opfyldt de betingelser, der er omhandlet i stk. 1. Kommissionen undersøger navnlig, hvorvidt den berørte medlemsstat har opretholdt kvalificerede offentlige investeringer i programmer, som støttes af Unionen under Fonden for Regionaludvikling, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Socialfond, Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne.</p> <p>Hvis Kommissionen efter at have hørt den berørte medlemsstat konkluderer, at betingelserne i stk. 1 ikke er blevet opfyldt, vedtager den en afgørelse, hvori den:</p> <p>i) anmoder om tidlig tilbagebetaling af hele eller en del af EFSI-lånet, alt efter omstændighederne, og</p> <p>ii) beslutter, at den berørte medlemsstat ved tilbagebetalingen af EISF-lånet ikke har ret til at modtage et rentetilskud.</p> <p><b><i>Kommissionen kan dog også konkludere, at det på grund af konsekvenserne af krisen har været umuligt for den pågældende medlemsstat at opretholde det investeringsniveau, som er fastsat i stk. 1.</i></b></p> <p>Kommissionen vedtager hurtigst muligt denne afgørelse og offentliggør den.</p>

**Begrundelse**

Det kan ske, at krisen er så alvorlig, at medlemsstaten ikke kan opretholde det niveau for offentlige investeringer, den har forpligtet sig til, når den modtager støtten. I så fald bør Kommissionen kunne fastsætte et lavere niveau for offentlige investeringer, som medlemsstaten bør foretage.

**Anbefalet ændring 28**

Artikel 22, stk. 5

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p><b><i>hensigtsmæssigheden i</i></b> at udvikle en <b><i>frivillig</i></b> forsikringsmekanisme til at sikre makroøkonomisk stabilisering.</p>	<p><b><i>muligheden af</i></b> at udvikle en <b><i>fuldgyldig</i></b> forsikringsmekanisme til at sikre makroøkonomisk stabilisering.</p>

**Begrundelse**

Kræver ingen nærmere forklaring.



### III. POLITISKE ANBEFALINGER

DET EUROPÆISKE REGIONSUDVALG

#### Om reformstøtteprogrammet

1. Det Europæiske Regionsudvalg understreger, at strukturreformer af EU-relevans og EU-merværdi er afgørende for at sikre en økonomisk, social og territorial samhørighed samt robusthed og konvergens i EU og ØMU'en. Udvalget bemærker, at gennemførelsen af de landespecifikke anbefalinger for EU-relevante strukturreformer overordnet er utilfredsstillende, hvilket skyldes en mangel på ejerskab og utilstrækkelig administrativ kapacitet på alle forvaltningsniveauer;
2. beklager, at Kommissionen stadig ikke har givet en definition af »strukturreformer« inden for rammerne af den økonomiske styring i EU og mulig støtte gennem EU-programmer såsom reformstøtteprogrammet. Udvalget gentager på denne baggrund, at der i henhold til nærhedsprincippet kun bør ydes EU-støtte til strukturreformer inden for politikområder, der er af relevans for gennemførelsen af målene i EU-traktaten og direkte vedrører EU's kompetenceområder. Udvalget afviser ethvert forslag om EU-finansiering til støtte for ikke nærmere definerede strukturreformer i medlemsstaterne, hvor der ikke er blevet foretaget en forudgående gennemsigtig analyse af den europæiske merværdi, og som ikke direkte vedrører EU's traktatfæstede kompetenceområder. Udvalget gør i den forbindelse opmærksom på sin resolution af 1. februar 2018, hvori det afviste Kommissionens forslag til forordning om ændring af forordningen om fælles bestemmelser (EU) nr. 1303/2013 af 6. december 2017 <sup>(2)</sup>;
3. bifalder idéen om at støtte de medlemsstater, som er villige til at påtage sig vidtrækkende reformtilsagn, som er identificeret i forbindelse med det europæiske semester, ved hjælp af finansielle bidrag og teknisk bistand. Udvalget understreger, at det europæiske semester hurtigst muligt bør integrere de bæredygtige udviklingsmål og være i overensstemmelse med de langsigtede investeringsmål for EU's samhørighedspolitik for 2021-2027;
4. glæder sig over idéen om en konvergensfacilitet for medlemsstater, som har taget synlige skridt i retning af at tilslutte sig euroen, herunder med finansielle bidrag og teknisk bistand;
5. mener, at en fordeling af den samlede finansieringsramme for programmet baseret på befolkning ville være i strid med traktatens mål om samhørighed, der udgør retsgrundlaget for programmet (artikel 175 i TEUF). Udvalget understreger, at en passende fordelingsnøgle bør være de indikatorer, der gælder for samhørighedspolitikken i 2021-2027 (BNP pr. indbygger, ungdomsarbejdsløshed, lavt uddannelsesniveau, klimaændringer og modtagelse og integration af migranter). Udvalget understreger, at denne tilgang konsekvent vil tage højde for den kendsgerning, at nogle medlemsstater, som har taget synlige skridt i retning af at tilslutte sig euroen, muligvis har mindre brug for reformer end nogle af de nuværende medlemmer af euroområdet;
6. er bekymret for, at et engangsbeløb, der udbetales til en medlemsstat efter gennemførelsen af en omfattende reformpakke, måske ikke fremmer en beslutning om at gennemføre en sådan reform. Udvalget frygter, at betaling i én rate, når først reformerne er gennemført, ville svække incitamentet yderligere;
7. støtter i høj grad idéen om, at landespecifikke anbefalinger bør fremme investeringer mindst lige så meget som lovgivningsmæssige reformer. Udvalget understreger, at investeringsrelaterede anbefalinger bør flugte med ESIF's langsigtede investeringsperspektiv. Udvalget bemærker, at en nylig undersøgelse fra GD EMPL viser, at i perioden 2012-2015 lå 62 % af alle reformbehov identificeret i forbindelse med det europæiske semester inden for strukturfondenes interventionsområde, og at de operationelle programmer rent faktisk håndterede 42 % af disse behov. Udvalget understreger, at programmet bør koordinere alle relevante EU-udgiftsprogrammer, og mener, at det også bør være muligt at flytte midler fra programmet til ESI-fondene;
8. bemærker, at programmet vil gøre det europæiske semester endnu vigtigere, fordi det kun vil støtte strukturreformer, som er identificeret i forbindelse med semestret. Udvalget understreger, at det derfor er afgørende at forbedre det europæiske semester med hensyn til effektivitet af og ejerskab til reformtilsagnene på grundlag af principperne om partnerskab og øget gennemsigthed for de lokale og regionale myndigheder. Udvalget understreger, at uafhængige organer såsom nationale finanspolitiske råd og nationale produktivitetsråd skal hjælpe alle forvaltningsniveauer og relevante aktører med at vurdere behovet for reform og overvåge gennemførelsen af programmet;
9. bemærker, at 36 % af alle landespecifikke anbefalinger udstedt i 2018 direkte omhandler den rolle, som byer og regioner spiller, hvilket afspejler den nuværende kompetencefordeling mellem forvaltningsniveauer, og at det, når man medregner de anbefalinger, der kun indirekte omhandler de lokale og regionale myndigheds rolle, og dem, hvis virkning vedrører flere myndighedsniveauer, er 83 % af alle anbefalingerne, der har betydning for de lokale og regionale myndigheder;

<sup>(2)</sup> COM(2017) 826 final.



10. understreger derfor, at for at sikre ejerskab til og effektiv gennemførelse af strukturreformerne bør lokale og regionale myndigheder inddrages i det europæiske semester fra dets indledende faser som partnere i udformning og gennemførelse, og dette bør være et kriterium for at vurdere troværdigheden af gennemførelsesordningerne for en reformpakke. Udvalget fastholder sit forslag om en adfærdskodeks for inddragelse af de lokale og regionale myndigheder i semestret. Udvalget glæder sig over Europa-Parlamentets vedtagelse i juli 2018 af en ændring af SRSP-forordningen, som understreger nødvendigheden af at inddrage de lokale og regionale myndigheder i udarbejdelsen og gennemførelsen af strukturreformer;

11. bemærker, at de foreløbige resultater af en igangværende undersøgelse bestilt af RU viser, at kapacitetsopbygning for byer og regioner ikke er blevet behandlet på en tilfredsstillende måde under den nuværende FFR. Udvalget noterer sig udfordringen med den administrative kapacitet i de lokale og regionale myndigheder, som direkte eller indirekte er omhandlet i 68 % af de landespecifikke anbefalinger for 2018. Udvalget påpeger i den henseende, at et Erasmusprogram for lokale folkevalgte kunne fremme overførslen af ekspertise og bedste praksis;

12. beklager fraværet af tilstrækkelig evidens for, i hvilket omfang lokale og regionale myndigheder har brugt SRSP. Udvalget understreger, at adgang for lokale og regionale myndigheder til det tekniske støtteinstrument under programmet proaktivt bør fremmes på alle forvaltningsniveauer. Udvalget gentager sin efterlysning af et enkelt og gennemskueligt sæt retningslinjer, der koordinerer alle EU-finansierede foranstaltninger, der yder teknisk bistand og støtte til kapacitetsopbygning under den nye FFR;

13. opfordrer til integrerede territoriale strategier, som er udformet i en bundstyret proces, for at fremme gunstige økosystemer til gennemførelse af EU-relevante strukturreformer;

14. beklager, at Kommissionen har besluttet at afsætte midler til det centralt forvaltede reformstøtteprogram, samtidig med at programmer med delt forvaltning og europæisk merværdi såsom dem under EU's samhørighedspolitik nedlægges.

### **Om den europæiske investeringsstabiliseringsfunktion**

15. Det Europæiske Regionsudvalg bemærker, at strukturelle faktorer udsætter medlemsstaterne for store asymmetriske chok, som fremkalder drastiske nedskæringer i offentlige investeringer, først og fremmest på lokalt og regionalt niveau, og genererer negative følgevirkninger for andre lande;

16. er enig med Kommissionen i, at offentlige investeringer skal beskyttes mod asymmetriske chok. Udvalget minder om, at lokale og regionale myndigheder er ansvarlige for mere end 66 % af de offentlige investeringer i EU, og at investeringer på regionalt plan endnu ikke har nået niveauet fra før krisen. Udvalget understreger, at beskyttelse mod virkningen af asymmetriske chok bør sikres for investeringer på alle forvaltningsniveauer;

17. bifalder forslaget om en europæisk investeringsstabiliseringsfunktion (EISF), som har til formål at gøre nationale finanspolitikker mere modstandsdygtige over for asymmetriske chok og samtidig opnå bæredygtighed på lang sigt. Udvalget mener, at det kunne være et første skridt til at udstyre den økonomiske og monetære union med en midlertidig chokabsorptionsmekanisme;

18. bemærker, at forslaget giver mulighed for en fremtidig opgradering af ordningen, og gentager sin opfordring til Kommissionen om over tid at udvikle en fuldt udbygget forsikringsmekanisme til sikring af økonomisk stabilisering, som en fond til dårlige tider;

19. er enig med Kommissionen i, at det for at undgå permanente overførsler og moralsk risiko kun er medlemsstater, der efterlever EU's generelle forvaltningsramme og gør fremskridt i retning af konvergens, som bør kunne henvises til EISF;

20. bemærker, at EISF vil starte med lån og en relativt lille tilskuds-komponent. Udvalget mener, at en skattemæssig kapacitet bør være stor for at være effektiv. Udvalget er bekymret for, om det maksimale lånebeløb på 30 mia. EUR vil være tilstrækkeligt i tilfælde af en alvorlig krise, der berører flere medlemsstater;

21. glæder sig over Kommissionens forslag om, at EISF skal supplere eksisterende instrumenter såsom de europæiske struktur- og investeringsfonde (ESIF), og at de ikke overlapper med den europæiske stabilitetsmekanisme (ESM), selv om de til en vis grad ligner hinanden i anvendelsesområde. Udvalget bemærker imidlertid, at makroøkonomisk stabilisering for nærværende ikke anerkendes som en eksplicit målsætning for EU-budgettet, og at der derfor er grænser for, hvor meget der kan opnås ved hjælp af EISF;

22. bemærker, at udtrykket »asymmetriske chok« også kunne omfatte en likviditetskrise. Udvalget mener, at en hensigtsmæssig reaktion på en likviditetskrise er Den Europæiske Centralbanks program for direkte monetære transaktioner (OMT), som afhænger af medlemsstatens deltagelse i ESM-programmet og ikke EISF.

Bruxelles, den 5. december 2018.

Karl-Heinz LAMBERTZ

*Formand for*  
*Det Europæiske Regionsudvalg*