

Det Europæiske Regionsudvalgs udtalelse — Regional nomenklatur og territoriale typologier

(2017/C 342/11)

<p>Ordfører: Mieczysław STRUK (PL/EPP), formand for Pomorskie-provinsen</p> <p>Basisdokument: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1059/2003 for så vidt angår de territoriale typologier (Tercet)</p> <p align="center">COM(2016) 788 final</p>
--

I. ANBEFALEDE ÆNDRINGER

Anbefalet ændring 1

COM(2016) 788 final

Artikel 1

Nr. 1) ændres

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>Artikel 1</p> <p>I forordning (EF) nr. 1059/2003 foretages følgende ændringer:</p> <p>1) Artikel 1 affattes således:</p> <p>»Artikel 1</p> <p>Genstand</p> <p>1. Ved denne forordning indføres en fælles statistisk nomenklatur for statistiske regionale enheder (NUTS) med henblik på at muliggøre indsamling, udarbejdelse og formidling af harmoniserede statistikker på forskellige territoriale niveauer i EU.</p> <p>2. NUTS-nomenklaturen er fastlagt i bilag I.</p> <p>3. Lokale administrative enheder som omhandlet i artikel 4 supplerer NUTS-nomenklaturen.</p> <p>4. Statistiske kvadratnet som omhandlet i artikel 4a supplerer NUTS-nomenklaturen. Den anvendes til at afgrænse befolkningsbaserede territoriale typologier.</p> <p>5. Territoriale typologier på EU-plan som omhandlet i artikel 4b supplerer NUTS-nomenklaturen, idet der ved disse tildeles typer til de territoriale enheder.«</p>	<p>Artikel 1</p> <p>I forordning (EF) nr. 1059/2003 foretages følgende ændringer:</p> <p>1) Artikel 1 affattes således:</p> <p>»Artikel 1</p> <p>Genstand</p> <p>1. Ved denne forordning indføres en fælles statistisk nomenklatur for statistiske regionale enheder (NUTS) med henblik på at muliggøre indsamling, udarbejdelse og formidling af harmoniserede statistikker på forskellige territoriale niveauer i EU.</p> <p>2. NUTS-nomenklaturen er fastlagt i bilag I.</p> <p>3. Lokale administrative enheder som omhandlet i artikel 4 supplerer NUTS-nomenklaturen.</p> <p>4. Statistiske kvadratnet som omhandlet i artikel 4a supplerer NUTS-nomenklaturen. Den anvendes til at afgrænse territoriale typologier baseret på befolkningsfordeling og -tæthed.</p> <p>5. Territoriale typologier på EU-plan som omhandlet i artikel 4b supplerer NUTS-nomenklaturen, idet der ved disse tildeles typer til de territoriale enheder.«</p>

Begrundelse

Mere præcis formulering.

Anbefalet ændring 2

COM(2016) 788 final

Artikel 1

Nr. 5) ændres

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
5) Følgende artikel 4a og 4b indsættes:	5) Følgende artikel 4a og 4b indsættes:
»(...)	»(...)
Artikel 4b	Artikel 4b
Territoriale typologier på EU-plan	Territoriale typologier på EU-plan
(...)	(...)
3. Følgende typologier fastlægges på LAU-niveau:	3. Følgende typologier fastlægges på LAU-niveau:
a) urbaniseringsgrad (DEGURBA):	a) urbaniseringsgrad (DEGURBA):
— »urbane områder«	— »urbane områder«
— » større byer « eller »tætbefolkede områder«	— »tætbefolkede områder«
— » mellemstore og mindre byer og forstæder « eller »middeltæt befolkede områder«	— »middeltæt befolkede områder«
— » rurale områder « eller »tyndtbefolkede områder«	— »tyndtbefolkede områder«
b) funktionelle urbane områder:	b) funktionelle urbane områder:
— »større byer« samt deres »pendlingszoner«	— »større byer« samt deres »pendlingszoner«
c) kystnære områder:	c) kystnære områder:
— »kystnære områder«	— »kystnære områder«
— »ikke-kystnære områder«.	— »ikke-kystnære områder«.
Hvis der er mere end ét administrativt LAU-niveau i en medlemsstat, hører Kommissionen (Eurostat) den pågældende medlemsstat med henblik på at fastsætte det administrative LAU-niveau, der skal anvendes med henblik på tildelingen af typologier.	Hvis der er mere end ét administrativt LAU-niveau i en medlemsstat, hører Kommissionen (Eurostat) den pågældende medlemsstat med henblik på at fastsætte det administrative LAU-niveau, der skal anvendes med henblik på tildelingen af typologier.
4. Følgende typologier og benævnelser fastlægges på NUTS 3-niveau:	4. Følgende typologier og benævnelser fastlægges på NUTS 3-niveau:

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
<p>a) urban-rural typologi:</p> <ul style="list-style-type: none"> — »overvejende urbane regioner« — »mellemregioner« — »overvejende rurale regioner« <p>b) storbytypologi:</p> <ul style="list-style-type: none"> — »storbyregioner« — »ikke-storbyregioner« <p>c) typologi for kystnære regioner:</p> <ul style="list-style-type: none"> — »kystnære regioner« — »ikke-kystnære regioner«. 	<p>a) urban-rural typologi:</p> <ul style="list-style-type: none"> — »overvejende urbane regioner« — »mellemregioner« — »overvejende rurale regioner« <p>b) storbytypologi:</p> <ul style="list-style-type: none"> — »storbyregioner« — »ikke-storbyregioner« <p>c) typologi for kystnære regioner:</p> <ul style="list-style-type: none"> — »kystnære regioner« — »ikke-kystnære regioner« <p>d) typologi for øer:</p> <ul style="list-style-type: none"> — »øregioner« — »ikke-øregioner« <p>e) typologi for bjergområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> — »bjergregioner« — »ikke-bjergregioner« <p>f) typologi for grænseområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> — »grænseregioner« — »ikke-grænseregioner« <p>g) befolkningstypologi:</p> <ul style="list-style-type: none"> — »tyndt befolkede regioner« — »ikke-tyndt befolkede regioner« — »regioner med en aldrende befolkning« — »regioner med en ikke-aldrende befolkning« — »regioner med affolkning« — »regioner uden affolkning« <p>h) perifer typologi</p> <ul style="list-style-type: none"> — »perifere regioner« — »ikke-perifere regioner«

Begrundelse

Regioner, hvor særlige (geografiske, økonomiske, sociale og demografiske) forhold gør sig gældende, vil kunne anvende relevante indikatorer for at støtte gennemførelsen af offentlige politikker, som tager fat på de problemer, regionerne står over for.

Anbefalet ændring 3

COM(2016) 788 final

Artikel 1

Nr. 5) ændres

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
5) Følgende artikel 4a og 4b indsættes: (...) Artikel 4b Territoriale typologier på EU-plan (...)	5) Følgende artikel 4a og 4b indsættes: »(...)» Artikel 4b Territoriale typologier på EU-plan (...)
5. Kommissionen fastsætter ved hjælp af gennemførelsesretsakter ensartede betingelser for den harmoniserede anvendelse af typologierne i medlemsstaterne og på EU-plan. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 7.	5. Kommissionen fastsætter i samråd med medlemsstaterne og regionerne ensartede betingelser for den harmoniserede anvendelse af typologierne i medlemsstaterne og på EU-plan. 6. De typologier, der omtales ovenfor i stk. 3 og 4, kan suppleres med nye, hvis medlemsstater eller Regionsudvalget peger på et begrundet behov herfor, og dette bekræftes af Kommissionen.

Begrundelse

Regioner, hvor særlige (geografiske, økonomiske, sociale og demografiske) forhold gør sig gældende, vil kunne anvende relevante indikatorer for at støtte gennemførelsen af offentlige politikker, som tager fat på de problemer, regionerne står over for.

II. POLITISKE ANBEFALINGER

DET EUROPÆISKE REGIONSDVALG (RU)

1. Det Europæiske Regionsudvalg understreger, at europæiske regionalstatistikker er et vigtigt instrument i en målrettet politikplanlægning og et nyttigt værktøj for at fremme forståelsen af og kvantificere virkningen af politiske beslutninger i specifikke regioner. Disse statistikker anvendes til mange forskellige formål af en række offentlige og private brugere, herunder regionale og lokale myndigheder, og udgør et objektivt grundlag til støtte for beslutningsprocessen inden for mange offentlige indsatsområder, f.eks. SMV-støtte, innovationspolitik, uddannelse, arbejdsmarkedet, transport, turisme og maritime erhverv;

2. bekræfter, at territoriale typologier med udgangspunkt i europæiske statistikker spiller en vigtig regionalpolitisk rolle, da de kan bidrage til at sikre en evidensbaseret politisk indsats og mere integrerede territoriale tilgange, som afspejler EU-regionernes diversitet;

3. noterer sig Kommissionens forslag om ændring af forordning (EF) nr. 1059/2003 for så vidt angår de territoriale typologier (Tercet). Kodificering af disse typologier i en enkelt retsakt kunne gøre det muligt at aggregere data for forskellige regionstyper og sikre en harmoniseret og gennemsigtig anvendelse af eksisterende metodologier både på EU-plan og medlemsstatsplan. Dette må imidlertid ikke føre til, at den nye Tercet-klassificering omsættes til støttekriterier for EU-politikker, herunder samhørighedspolitikken;

4. konkluderer, at lovgivningsforslaget om ændring af forordning (EF) nr. 1059/2003 overholder nærhedsprincippet, da målet om at etablere og koordinere harmoniserede statistiske nomenklaturer til statistiske formål på EU-plan og holde dem ajourført ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne alene. Imidlertid vil nærhedsprincippet kun være sikret, hvis de territoriale typologier samordnes i tæt samråd med medlemsstaterne og regionerne. Endvidere er forslaget som udgangspunkt ikke mere vidtgående, end hvad der er nødvendigt for at nå målene, og kan derfor betragtes som værende i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet;

5. understreger behovet for en tættere dialog mellem de nationale statistiske kontorer og de regionale og lokale myndigheder for at sikre, at man i udarbejdelsen af den nye Tercet-klassificering tager behørigt hensyn til de særlige socioøkonomiske, fysiske og administrative forhold, der gør sig gældende i de forskellige regioner;
6. understreger betydningen af at tage hensyn til de særlige geografiske, økonomiske, sociale og demografiske forhold, som gør sig gældende i nogle regioner, og som i tilstrækkelig grad bør være dækket inden for rammerne af europæiske regionale statistikker med henblik på at styrke den økonomiske, sociale og territoriale samhørighed som foreskrevet i EUF-traktatens artikel 174;
7. henviser i den henseende til:
 - a) Artikel 174 i TEUF, som foreskriver, at der blandt de berørte områder skal lægges særlig vægt på landdistrikter, områder i en industriel overgangsproces og områder, der lider af alvorlige naturbetingede eller demografiske ulemper af permanent art, bl.a. de nordligste meget tyndt befolkede områder samt ømråder, grænseoverskridende områder og bjergområder;
 - b) *Grønbogen om territorial samhørighed* (COM(2008) 616 final) og det ledsagende arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene (SEK(2008) 2550), der nævner territoriale typologier såsom grænseregioner, bjergregioner, øregioner og tyndt befolkede regioner. Disse typologier har allerede været anvendt i forbindelse med *Femte rapport om økonomisk, social og territorial samhørighed* (offentliggjort i november 2010);
 - c) RU's udtalelse om ovennævnte grøn bog (COTER-IV-020), som opfordrer Kommissionen til at udvide sin forskning og udvikle relevante indikatorer for de særlige socioøkonomiske problemer, der gør sig gældende i specifikke regionstyper som f.eks. bjergregioner, øer, tyndt befolkede områder og grænseområder, og til at sikre en væsentlig forbedring af de statistiske data og kortlægningen heraf med henblik på at afspejle de faktiske forhold;
 - d) RU's udtalelse om *Sjette rapport om økonomisk, social og territorial samhørighed* (COTER-V-052), som opfordrer til større hensyntagen til EUF-traktatens artikel 174;
 - e) RU's udtalelse om *Indikatorer for territorial udvikling — BNP og mere* (COTER-VI-009), som peger på de manglende kvantitative oplysninger om de forskellige regioner med særlige (geografiske, miljømæssige, økonomiske og sociale) kendetegn, som påvirker deres udvikling, og foreslår, at Kommissionen (Eurostat) anvender de territoriale kategorier, som optræder i traktaten, for at bidrage til en effektiv gennemførelse af EU-politikker med en territorial dimension;
 - f) RU's forslag til udtalelse om *Iværksætterkultur på øer: bidrag til den territoriale samhørighed* (COTER-VI/022), som anbefaler, at øer tilføjes som en yderligere kategori i forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Tercet-forordningen;
8. beklager, at Kommissionens forslag kun omfatter et begrænset antal territoriale typologier og ikke tager hensyn til andre typologier, som er knyttet til territorier med særlige geografiske, økonomiske, sociale og demografiske karakteristika, og som allerede er udviklet og anvendt, nemlig typologierne for øregioner, bjergregioner, grænseregioner, tyndt befolkede regioner og regioner i den yderste periferi. Indførelse af territoriale typologier, som tilvejebringer statistisk dokumentation for diversiteten og kompleksiteten af disse regioner, er meget vigtig for at afspejle disse områder bedre. RU anbefaler derfor, at ovennævnte territoriale typologier medtages i den ændrede Tercet-forordning, og at medlemsstater og regioner inddrages i arbejdet.

Bruxelles, den 13. juli 2017.

Markku MARKKULA

Formand for
Det Europæiske Regionsudvalg
