

Sag anlagt den 26. september 2016 af EFTA-Tilsynsmyndigheden mod Island**(Sag E-14/16)**

(2016/C 467/14)

EFTA-Tilsynsmyndigheden, rue Belliard 35, 1040 Bruxelles, har ved Carsten Zatschler, Audur Ýr Steinarsdóttir og Øyvind Bø, som befuldmægtigede, den 26. september 2016 anlagt sag mod Island ved EFTA-Domstolen.

EFTA-Tilsynsmyndigheden har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Island har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til den retsakt, der er nævnt i punkt 17, litra d), i kapitel II i bilag XIII til EØS-aftalen (Rådets direktiv 95/50/EF af 6. oktober 1995 om indførelse af ensartede kontrolprocedurer i forbindelse med transport af farligt gods ad vej), som tilpasset til aftalen ved protokol 1 hertil, idet Island
 - i. ikke har sikret sig, at en repræsentativ del af transporten af farligt gods ad vej underkastes kontrol, således som det kræves efter artikel 3, stk. 1
 - ii. ikke anvender checklisten i bilag I til direktivet, når denne kontrol udføres, således som det kræves efter artikel 4, stk. 1
 - iii. ikke har sikret sig, at den i direktivet foreskrevne kontrol foretages som stikprøver og fordeles over en så stor del af vejnettet som muligt, således som det kræves efter artikel 4, stk. 2
 - iv. ikke har sikret sig, at der vælges kontrolsteder, hvor de ulovlige køretøjer kan bringes i overensstemmelse med reglerne eller, hvis den kontrollerende myndighed finder det hensigtsmæssigt, blive stående på stedet eller henstilles på en plads, som anvises af ovennævnte myndighed, uden at det udgør en sikkerhedsrisiko, således som det kræves efter artikel 4, stk. 3
 - v. ikke har sikret sig, at der om nødvendigt — forudsat det ikke indebærer nogen sikkerhedsrisiko — kan udtages prøver af de transporterede varer til undersøgelse i laboratorier, som er anerkendt af den pågældende myndighed, således som det kræves efter artikel 4, stk. 4
 - vi. ikke har sikret sig, at kontrollen er af rimelig varighed, således som det kræves efter artikel 4, stk. 5
 - vii. ikke har sikret sig, at de køretøjer, som har overtrådt bestemmelserne for transport af farligt gods, kan pålægges at blive stående på stedet eller henstilles på et sted, der er udpeget til dette formål af de myndigheder, der foretager kontrollen, og at køretøjet skal bringes i overensstemmelse med reglerne, før kørslen genoptages, eller at der kan iværksættes andre passende foranstaltninger, der er tilpasset omstændighederne, eller som kræves af sikkerhedshensyn, jf. artikel 5
 - viii. ikke har sikret sig, at der ligeledes kan aflægges kontrolbesøg i virksomhederne, således som det kræves efter artikel 6, stk. 1 og
 - ix. ikke har sendt Tilsynsmyndigheden en årlig rapport, således som det kræves efter artikel 9, stk. 1.
2. Island tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Retlige og faktiske omstændigheder samt søgsmålsgrunde:

- EFTA-Tilsynsmyndigheden har i stævningen gjort gældende, at Island ikke inden den 16. november 2015 har efterkommet den begrundede udtalelse, som EFTA-Tilsynsmyndigheden afgav den 16. september 2015 om denne stats manglende opfyldelse af sine forpligtelser i henhold til den retsakt, der er nævnt i punkt 17, litra d), i kapitel II i bilag XIII til EØS-aftalen (Rådets direktiv 95/50/EF af 6. oktober 1995 om indførelse af ensartede kontrolprocedurer i forbindelse med transport af farligt gods ad vej), som tilpasset til aftalen ved protokol 1 hertil.