

Sag anlagt den 21. maj 2010 af Hertugdømmet Liechtenstein mod EFTA-Tilsynsmyndigheden**(Sag E-4/10)**

(2010/C 191/09)

Der blev den 21. maj 2010 anlagt sag mod EFTA-Tilsynsmyndigheden af Fyrstendømmet Liechtenstein, repræsenteret ved Dr Andrea Entner-Koch, som partsrepræsentant for Fyrstendømmet Liechtenstein, EEA Coordination Unit, Austrasse 79/Europark, FL-9490 Vaduz.

Fyrstendømmet Liechtenstein nedlægger påstand om, at EFTA-Domstolen skal:

- 1) annullere EFTA-Tilsynsmyndighedens afgørelse nr. 97/10/KOL af 24. marts 2010 om beskatning af captive forsikringselskaber under Liechtensteins skattelov
- 2) subsidiært erklære artikel 3 og 4 i EFTA-Tilsynsmyndigheden afgørelse nr. 97/10/KOL af 24. marts 2010 ugyldige, i det omfang de kræver tilbagebetaling af den støtte, der er omhandlet i artikel 1 i afgørelsen og
- 3) pålægge EFTA-Tilsynsmyndigheden at betale sagens omkostninger

Retlige og faktiske omstændigheder samt anbringender:

- EFTA-Tilsynsmyndighedens afgørelse nr. 97/10/KOL af 24. marts 2010 fastslog, at de skatteregler, der var gældende for captive /*(gen)*forsikringselskaber i Liechtenstein ifølge artikel 82, litra a), og artikel 88, litra d), punkt 3, i Liechtenstein skattelov, indebar statsstøtte efter EØS-aftalens artikel 61, stk. 1), fordi skattereglerne var mere favorable for captive forsikringselskaber og *(gen)*forsikringselskaber end for »normale forsikringselskaber«. EFTA-Tilsynsmyndigheden fastslog endvidere, at den påståede støtte udgjorde ulovlig støtte, der skulle kræves tilbagebetalt af de pågældende forsikringselskaber med tilbagevirkende kraft fra 6. november 2001.
 - Sagsøger anfører, at de omhandlede skattebestemmelser ikke udgør statsstøtte i den i EØS-aftalens artikel 61, stk. 1, anførte betydning.
 - Sagsøger hævder, at EFTA-Tilsynsmyndigheden:
 - begik en fejl, da den anvendte EØS-aftalens artikel 6, stk. 1, på beskatning af captive forsikringselskaber under Liechtensteins skattelov, og da den krævede, at de berørte captive forsikringselskaber/*(gen)*forsikringselskaber skulle tilbagebetale den påståede ulovlige støtte med virkning fra 6. november 2001
 - fejlagtigt anvendte EØS-aftalens artikel 61, stk. 1, på captive forsikringselskaber på grund af deres særlige karakter og begrænsede aktivitetsområde
 - ikke afgav en fyldestgørende begrundelse i sin anfægtede afgørelse som krævet i artikel 16 i Aftalen om Tilsynsmyndigheden og Domstolen.
-