

Domstolens dom (Første Afdeling) af 8. november 2007 — Amurta S.G.P.S. mod Inspecteur van de Belastingdienst (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Gerechtshof te Amsterdam — Nederlandene)

(Sag C-379/05) ⁽¹⁾

(Artikel 56 EF og 58 EF — frie kapitalbevægelser — national skattelovgivning, hvorefter kapitalandele fritages for selskabsskat — udbyttebeskatning — kildeskat — fritagelse for kildeskat — anvendelse på selskaber, der modtager udbytte, og som har deres hjemsted eller et fast driftssted i den medlemsstat, der indrømmer fritagelse, og hvis kapitalandel er omfattet af fritagelsen for selskabsskat — afslag på at anvende fritagelsen for kildeskat på udbytte udloppet til et selskab, der hverken har sit hjemsted eller et fast driftssted i nævnte medlemsstat)

(2007/C 315/12)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Gerechtshof te Amsterdam

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Amurta S.G.P.S.

Sagsøgt: Inspecteur van de Belastingdienst

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Gerechtshof te Amsterdam — fortolkning af artikel 56 EF, 57 EF og 58 EF — selskabsskat — skattefritagelse med hensyn til udbytte, der udbetales af et selskab, der er hjemmehørende på det nationale område, til et selskab, der er hjemmehørende på samme område — afslag på at indrømme denne fritagelse med hensyn til udbytte, der udbetales af selskab, der er hjemmehørende på det nationale område, til et selskab, der er hjemmehørende på en anden medlemsstats område — betydningen af, at der i den anden medlemsstat foreligger en tilsvarende fritagelse for skat af udbytte, der udbetales til det selskab, der er hjemmehørende dér

Konklusion

1) Artikel 56 EF og 58 EF er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter der indeholdes kildeskat af udbytte, som udloppet af et selskab, som er etableret i denne medlemsstat, til et selskab, der er etableret i en anden medlemsstat, når den minimumsgrænse for moderselskabets kapitalandel i datterselskabet, der er fastsat i artikel 5, stk. 1, i Rådets direktiv 90/435/EØF af 23. juli 1990 om en fælles beskatningsordning for moder- og datterselskaber fra

forskellige medlemsstater, ikke er nået, samtidig med at udbytte — der betales til et selskab, som er selskabsskattepligtig i førstnævnte medlemsstat eller i denne har et fast driftssted, i hvis formue andelen i det udloppende selskab indgår — fritages.

2) En medlemsstat kan ikke påberåbe sig, at der foreligger en fuld skattegodtgørelse, som en anden medlemsstat ensidigt har indrømmet et selskab, der modtager udbytte, og som er etableret i sidstnævnte medlemsstat, med henblik på at undgå forpligtelsen til at forhindre økonomisk dobbeltbeskatning af udbytte, der følger af medlemsstatens udøvelse af sin beskatningsbeføjelse, i en situation, hvor førstnævnte medlemsstat forhindrer økonomisk dobbeltbeskatning af udbytte udloppet til selskaber, der er etableret på medlemsstatens område. Når en medlemsstat påberåber sig en overenskomst til undgåelse af dobbeltbeskatning, der er indgået med en anden medlemsstat, tilkommer det den nationale ret at fastlægge, om der under tvisten i hovedsagen skal tages hensyn til overenskomsten, og i givet fald at vurdere, om denne gør det muligt at udligne virkningerne af restriktionen for de frie kapitalbevægelser.

⁽¹⁾ EUT C 22 af 28.1.2006.

Domstolens dom (Store Afdeling) af 23. oktober 2007 — Europa-Parlamentet mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag C-403/05) ⁽¹⁾

(Annulatio­nssøgsmål — Kommissionens beslutning om godkendelse af et projekt vedrørende sikkerheden ved Filippinernes grænser — beslutning truffet med hjemmel i forordning (EØF) nr. 443/92 — Kommissionens gennemførelsesbeføjelser — grænser)

(2007/C 315/13)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Europa-Parlamentet (ved R. Passos, E. Waldherr, K. Lindahl og G. Mazzini, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved C. Tufvesson og A. Bordes, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for den anden part i sagen: Kongeriget Spanien (ved J.M. Rodríguez Cárcamo, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning om godkendelse af et projekt vedrørende sikkerheden ved Filippinernes grænser (ASIA/2004/016-924, budgetkonto 19 1002), der er vedtaget til gennemførelse af Rådets forordning (EØF) nr. 443/92 af 25. februar 1992 om finansiel og faglig bistand til og økonomisk samarbejde med udviklingslandene i Asien og Latinamerika (EFT L 52, s. 1)

Konklusion

- 1) Kommissionen for De Europæiske Fællesskabers beslutning om godkendelse af et projekt vedrørende sikkerheden ved Filippinernes grænser, der skal finansieres via post 19 10 02 i De Europæiske Fællesskabers almindelige budget (Philippine Border Management Project, nr. ASIA/2004/016-924), annulleres.
- 2) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber betaler sagens omkostninger.
- 3) Kongeriget Spanien bærer sine egne omkostninger.

(¹) EUT C 10 af 14.1.2006.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 25. oktober 2007 —
Agenzia delle Entrate Ufficio Genova 1 mod Porto Antico
di Genova SpA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra
Commissione tributaria regionale di Genova (Italien))**

(Sag C-427/05) (¹)

(Strukturfonde — forordning (EØF) nr. 4253/88 — artikel 21, stk. 3, andet afsnit — forbud mod fradrag — beregningen af skattepligtig indkomst — medregning af fællesskabsstøtte i beregningen)

(2007/C 315/14)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Commissione tributaria regionale di Genova

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Agenzia delle Entrate Ufficio Genova 1

Sagsøgt: Porto Antico di Genova SpA

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Commissione Tributaria Regionale di Genova (Italien) — fortolkning af artikel 21,

stk. 3, i Rådets forordning (EØF) nr. 2082/93 af 20. juli 1993 om ændring af forordning (EØF) nr. 4253/88 om gennemførelsesbestemmelser til forordning (EØF) nr. 2052/88 for så vidt angår samordningen af de forskellige strukturfondenes interventioner indbyrdes såvel som med interventionerne fra Den Europæiske Investeringsbank og de øvrige eksisterende finansielle instrumenter (EFT L 193, s. 20) — foreneligheden af en national bestemmelse, hvorefter modtagen fællesskabsstøtte indgår i beregningen af den skattepligtige indkomst

Konklusion

Artikel 21, stk. 3, andet afsnit, i Rådets forordning (EØF) nr. 4253/88 af 19. december 1988 om gennemførelsesbestemmelser til forordning (EØF) nr. 2052/88 for så vidt angår samordningen af de forskellige strukturfondenes interventioner indbyrdes såvel som med interventionerne fra Den Europæiske Investeringsbank og de øvrige eksisterende finansielle instrumenter, som ændret ved Rådets forordning (EØF) nr. 2082/93 af 20. juli 1993, skal fortolkes således, at bestemmelsen ikke er til hinder for en national skattelovgivning, såsom artikel 55, stk. 3, litra b), i præsidentens dekret nr. 917/86 af 22. december 1986, hvorefter beløb udbetalt fra fællesskabsfondene skal medregnes ved ansættelsen af den skattepligtige indkomst.

(¹) EUT C 36 af 11.2.2006.

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 23. oktober 2007 —
Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Rådet
for Den Europæiske Union**

(Sag C-440/05) (¹)

(Annullationsøgsmål — artikel 31, stk. 1, litra e), EU, artikel 34 EU og 47 EU — rammeafgørelse 2005/667/RIA — bekæmpelse af forurening fra skibe — strafferetlige sanktioner — fællesskabets kompetence — hjemmel — artikel 80, stk. 2, EF)

(2007/C 315/15)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved W. Bogensberger og R. Troosters, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgeren: Europa-Parlamentet (ved M. Gómez-Leal, J. Rodrigues og A. Auersperger Matić, som befuldmægtigede)