

### 3. Tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter efter fællesskabsretten

Litauen har gjort gældende, at den anfægtede beslutning blev vedtaget på en måde, der var i strid med væsentlige formforskrifter, for så vidt som Kommissionen for det første ved at tilsidesætte bestemmelserne i direktiv 2003/87/EF i den omtvistede beslutning i det væsentlige afviste at genoverveje beslutning K(2006) 5613 endelig udg. For det andet er den anfægtede beslutning uhensigtsmæssigt og utilstrækkeligt begrundet, hvorved kravene i artikel 253 EF og artikel 9, stk. 3, i direktiv 2003/87 er blevet tilsidesat. Desuden overholdt Kommissionen ikke direktivets formkrav med hensyn til vurderingens varighed.

### 4. Åbenbart fejlskøn

Litauen er af den opfattelse, at Kommissionen under gennemgangen af Litauens ændrede nationale tildelingsplan for det første undlod at tage hensyn til de specifikke og objektive omstændigheder, som Litauen havde fremhævet, og som var afgørende for fastsættelsen af mængden af emissionskvoter, og for det andet anvendte en uegnet beregningsmetode på grundlag af upræcise data, hvilket førte til fastsættelse af en ukorrekt samlet mængde emissionskvoter for Litauen.

(<sup>1</sup>) Kommissionens beslutning af 13.7.2007 om ændring af den nationale plan for tildeling af drivhusgasemissionskvoter, som Litauen har forelagt i overensstemmelse med artikel 3, stk. 3, i Kommissionens beslutning K(2006) 5613 endelig udg. af 29.11.2006 om den nationale plan for tildeling af drivhusgasemissionskvoter, som Litauen har forelagt i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF.

### Sag anlagt den 26. september 2007 — Patrick Holding mod KHIM — Cassera (Patrick Exclusive)

(Sag T-370/07)

(2007/C 283/65)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Patrick Holding ApS (Fredensborg, Danmark) (ved advokat J. Løje)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Cassera SpA (Milano, Italien)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 26. juli 2007 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1447/2005-2 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at registrere det omtvistede varemærke.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Patrick Holding ApS

Det omhandlede EF-varemærke: EF-figurmærket »PATRICK EXCLUSIVE« for varer i klasse 25 — ansøgning nr. 2 946 424

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Cassera SpA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-ordmærket »G. PATRICK« for varer i klasse 24 og 25 og det nationale og internationale ordmærke »G. PATRICK« for varer i klasse 24 og 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge i det hele

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94.

### Sag anlagt den 24. september 2007 — Dimos Kerateas mod Kommissionen

(Sag T-372/07)

(2007/C 283/66)

Processprog: græsk

#### Parter

Sagsøger: Dimos Kerateas (Attica, Grækenland) (ved advokaterne A. Papakonstantinou og M. Chaïdarlis)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

#### Sagsøgerens påstande

- Annul创新 af Kommissionens beslutning K(2004) 5611 af 22. december 2004 om tildeling af støtte fra Samhørighedsfonden til »Projektet for håndtering af fast affald i det første forvaltningsdistrikt i det sydøstlige Attica og den anden forvaltningsenhed i Trizinia, 1. Deponering af affald i det integrerede anlæg for håndtering af affald på det såkaldte anlæg« Vragoni, Keratea — Lavreotiki», i det sydøstlige Attica, 2. Foreløbigt deponeringsanlæg i det andet forvaltningsdistrikt i Trizinia«.

- Om fornødent anordnes en kontrol på stedet i det pågældende område og der indhentes uafhængig teknisk ekspertise til støtte for sagsøgerens argumenter.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

For så vidt angår sagsøgerens søgsmålsinteresse ved anlæg af et annullationssøgsmaal i henhold til artikel 230 EF, har sagsøgeren anført, at den anfægtede beslutning, som vedrører oprettelse af et affaldsdeponeringsanlæg på et område, som omfattes af kommunen Keratea, berører sagsøgeren direkte og individuelt, for så vidt sagsøgeren er et offentligt organ, som varetager beskyttelsen af folkesundheden og miljøet i det område, hvor det støttede projekt er beliggende.

Sagsøgeren gør gældende, at den anfægtede beslutning — hvis indhold kommunen hævder at være blevet gjort bekendt med den 13. august 2007 — tilsidesætter en række bestemmelser i primær fællesskabsret vedrørende sundheds- og miljøbeskyttelsen samt bestemmelser i sekundær fællesskabsret, som indeholder gennemførelsesbestemmelser hertil.

Sagsøgeren gør navnlig gældende, at finansieringen af projektet strider mod formålet om at bevare, beskytte og forbedre miljøet, beskyttelsen af folkesundheden og en fornuftig og rimelig udnyttelse af naturressourcerne. Sagsøgeren gør ligeledes gældende, at Kommissionens beslutning først og fremmest tilsidesætter artikel 3, 4 og 6 i direktiv 75/442<sup>(1)</sup> og artikel 3 og 4 i direktiv 91/156<sup>(2)</sup>, som fastsætter særlige forpligtelser med hensyn til forhindring og nedbringelse af affald til produktion og af dets skadevirkninger.

Sagsøgeren gør navnlig gældende, at det er klart, at oprettelse af et anlæg til håndtering og bortskaffelse af affald på et beskyttet område under ingen omstændigheder kan anses for at være et projekt, der kan være egnet til at finansieres ved et finansielt middel som Samhørighedsfonden, som pr. definition kun skal finansiere projekter, der opfylder kravene til miljøbeskyttelse.

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 75/442/EØF af 15.7.1975 om affald (EFT L 194, s. 39).

<sup>(2)</sup> Rådets direktiv 91/156/EØF af 18.3.1991 om ændring af direktiv 75/442/EØF om affald (EFT L 78, s. 32).

### Sag anlagt den 27. september 2007 — EOS mod KHIM (PrimeCast)

(Sag T-373/07)

(2007/C 283/67)

Processprog: tysk

#### Parter

Sagsøger: EOS GmbH Electro Optical Systems (Krailling, Tyskland) (ved Rechtsanwältin M. Mentjes)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 20. juli 2007 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 333/2005-4), sendt pr. fax til sagsøger den 27. juli 2007, annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger i henhold til procesreglementets artikel 87, stk. 2 og 5.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »PrimeCast« for varer og tjenesteydelser i klasse 1, 19, 40 og 42 (ansøgning nr. 2854677).

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 40/94<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

### Sag anlagt den 22. september 2007 — Pachtitis mod Kommissionen og EPSO

(Sag T-374/07)

(2007/C 283/68)

Processprog: græsk

#### Parter

Sagsøger: Dimitrios Pachtitis (Athen, Grækenland) (ved dikigori P. Giantagantzidis og V. Niangou)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber og Det Europæiske Personaleudvælgelseskontor