

Anbringender og væsentligste argumenter

Ved dom afsagt den 5. juli 2007 af Retten for EU-personalesager i sag F-24/06, Abarca Montiel m.fl. mod Kommissionen annullerede Retten de afgørelser, hvorved de indstævntes indplacering og aflønning som kontraktansatte blev fastsat. De indstævnte, der tidligere var arbejdstagere under belgisk ret, blev ansat som barneplejersker («puéricultrices») som følge af en ændring af ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Fællesskaberne.

Kommissionen har med sit første anbringende gjort gældende, at Personaleretten begik en retlig fejl, for så vidt som den tilside-satte rækkevidden af ligebehandlingsprincippet ved sin fortolkning af de relevante bestemmelser, bl.a. for så vidt angår Kommissionens standpunkt om, at familiedydelser indgår i begrebet vederlag.

Med sit andet anbringende har Kommissionen gjort gældende, at Personalerettens dom er behæftet med en begrundelsesmangel, idet Retten ikke har udtalt sig om begrebet vederlag.

—————

Appel iværksat den 19. september 2007 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber til prøvelse af dom afsagt den 5. juli 2007 af Retten for EU-personalesager i sag F-25/06, Ider m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-361/07 P)

(2007/C 283/59)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved D. Martin og L. Lozano-Palacios, som befuldmægtigede)

De andre parter i appelsagen: B. Ider (Halle, Belgien), M.-C. Desorbay (Meise, Belgien) og L. Noschese (Braine-le Château, Belgien)

Appellantens påstande

— Retten for EU-personalesagers dom af 5. juli 2007 i sag F-25/06 ophæves.

— Sagen hjemvises til Retten for EU-personalesager.

— Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

— Subsidiært, ophæves Retten for EU-personalesagers dom af 5. juli 2007 i sag F-25/06 og Domstolen træffer afgørelse i realiteten og giver Kommissionen medhold i dens påstande for førsteinstansen, og følgelig frifindes Kommissionen i sag F-25/06. Béatrice Ider m.fl. tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Ved dom afsagt den 5. juli 2007 af Retten for EU-personalesager i sag F-25/06, Ider m.fl. mod Kommissionen annullerede Retten de afgørelser, hvorved Béatrice Iders indplacering og aflønning som kontraktansat blev fastsat. De indstævnte, der tidligere var arbejdstagere under belgisk ret, blev ansat som kontormedarbejdere som følge af en ændring af ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Fællesskaberne.

Kommissionen har med sit første anbringende gjort gældende, at Personaleretten begik en retlig fejl, for så vidt som den tilside-satte rækkevidden af ligebehandlingsprincippet ved sin fortolkning af de relevante bestemmelser, bl.a. for så vidt angår Kommissionens standpunkt om, at familiedydelser indgår i begrebet vederlag.

Med sit andet anbringende har Kommissionen gjort gældende, at Personalerettens dom er behæftet med en begrundelsesmangel, idet Retten ikke har udtalt sig om begrebet vederlag.

—————

Sag anlagt den 17. september 2007 — Thomson Sales Europe mod Kommissionen

(Sag T-364/07)

(2007/C 283/60)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Thomson Sales Europe (Boulogne-Billancourt, Frankrig) (ved avocats F. Goguel og F. Foucault)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens beslutning af 20. juli 2007 annulleres.
- Det erklæres og fastslås, at der ikke foretages efteropkrævning af antidumpingtold hos sagsøgeren i henhold til artikel 220, stk. 2, litra b), i EF-toldkodeksen ⁽¹⁾ og artikel 871 ff. i forordning nr. 2454/93 ⁽²⁾.

Sag anlagt den 17. september 2007 — Traxdata France mod KHIM — Ritrax (TRAXDATA, TEAM TRAXDATA)**(Sag T-365/07)**

(2007/C 283/61)

*Stævningen er affattet på engelsk***Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Sagsøgeren har med dette søgsmål nedlagt påstand om annullation af den beslutning, der angiveligt var indeholdt i Kommissionens skrivelse af 20. juli 2007, hvori Kommissionen erklærede sig inkompetent til at træffe afgørelse om sagsøgerens ansøgning til de franske myndigheder om fritagelse for efteropkrævning af antidumpingtold for indførsel af farvefjernsynsmodtagere fremstillet i Thailand. De franske myndigheder sendte sagsøgerens ansøgning til Kommissionen som bilag til ansøgningen støttet på artikel 239 i EF-toldkodeksen vedrørende fritagelse for importafgifter ⁽³⁾.

Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen ligeledes var forpligtet til at tage stilling til ansøgningen på grundlag af artikel 220, stk. 2, litra b), i EF-toldkodeksen, og har ved særskilt skrivelse anmodet Kommissionen om en stillingtagen. Sagsøgeren har i nærværende sag anfægtet en beslutning, der angiveligt var indeholdt i Kommissionens skrivelse, som sagsøgeren blev tilsendt som svar på denne anmodning.

Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen har foretaget urigtig retsanvendelse ved at fastslå, at de franske myndigheder udelukkende har forespurgt Kommissionen på grundlag af artikel 239 i EF-toldkodeksen, for så vidt som de akter, som Kommissionen har modtaget, ifølge sagsøgeren opfylder kravene i artikel 871 ff. i forordning nr. 2454/93. Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen er forpligtet til at undersøge, om betingelserne i artikel 220, stk. 2, litra b), i EF-toldkodeksen var opfyldt i denne sag, så meget desto mere som den har udtalt sig benægtende om ansøgningen om fritagelse støttet på denne kodeks artikel 239.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12.10.1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 302, s. 1).

⁽²⁾ Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 af 2.7.1993 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 253, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens beslutning af 7.5.2007, hvor der tages stilling til denne ansøgning, og det fastslås over for de franske myndigheder, at fritagelse for importafgifter ikke er berettiget i sagsøgerens tilfælde. Beslutningen ligger til grund for annullationssøgsmålet indgivet til Retten i sag T-225/07, Thomson Sales Europe mod Kommissionen (meddelelse offentliggjort i EUT C 211 af 8.9.2007, s. 36).

Parter

Sagsøger: Traxdata France SARL (Paris, Frankrig) (ved lawyer F. Valentin)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Ritrax Corp. Ltd (London, Det Forenede Kongerige)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen truffet den 23. maj 2007 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i forenede sager R 1337/2005-1, R 1338/2005-1, R 1339/2005-1 og R 1340/2005-1 ændres, og EF-varemærkerne TRAXDATA, nr. 000007393, 000877779, 001252725 og TEAM TRAXDATA nr. 000877910 erklæres følgelig ugyldige for alle varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16 og 42 i medfør af artikel 52, stk. 1, litra c) i forordning (EF) nr. 40/94.
- EF-varemærket TEAM TRAXDATA, nr. 000877910 erklæres ugyldigt for følgende tjenesteydelser i klasse 36: »Finansiell sponsorat af sports- og fritidsaktiviteter; finansiell sponsorat af sportskonkurrencer, -begivenheder og -hold; finansiell sponsorat af sportsmænd og -kvinder; [...] rådgivningsvirksomhed og konsulentbistand vedrørende alle førnævnte tjenesteydelser«.
- EF-varemærkerne TRAXDATA nr. 000877779 og TEAM TRAXDATA nr. 000877910 erklæres ugyldige for følgende tjenesteydelser i klasse 41: »Uddannelse og undervisningsvirksomhed og underholdningsvirksomhed; arrangement og ledelse af konferencer, kongresser, seminarer, symposier [...] elektronisk spil via Internet; udgivelse af bøger, blade og tidsskrifter; [...] forlystelsescentre; [...] udlejning af videobånd, lydbånd, cd'er og biograffilm; rådgivnings- og konsulentvirksomhed vedrørende alle ovennævnte tjenesteydelser«.