

Konklusion

1) Den Tjekkiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 31, stk. 1, i Kommissionens direktiv 2005/28/EF af 8. april 2005 om principper og detaljerede retningslinjer for god klinisk praksis i forbindelse med testpræparater til human brug og om krav i forbindelse med tilladelse til fremstilling eller import af sådanne præparater, idet den ikke inden for den fastsatte frist har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet.

2) Den Tjekkiske Republik betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 95 af 28.4.2007.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landesgericht Mannheim (Tyskland) den 12. juli 2007 — Straffesag mod Karl Schwarz

(Sag C-321/07)

(2007/C 283/09)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landesgericht Mannheim

Part i straffesagen

Karl Schwarz.

Præjudicielle spørgsmål

- Er det — i modsætning til hvad der fremgår af bestemmelserne i artikel 7, stk. 5, i direktiv 91/436/EØF (¹) — tilladt i medfør af fællesskabsretten, at en fællesskabsborger har såvel et gyldigt tysk kørekort som et yderligere kørekort udstedt af en anden medlemsstat, som begge blev erhvervet inden denne anden medlemsstat blev medlem af EU, og i bekræftende fald
- indebærer en beslutning om frakendelse af et senere erhvervet tysk kørekort på grund af en alkoholrelateret lovovertrædelse, som blev truffet inden kørekortforordningen (Fahrerlaubnisverordnung (FeV)) trådte i kraft den 1. januar

1999, at gyldigheden af det første, udenlandske kørekort ikke længere skal anerkendes i Tyskland, efter at den pågældende anden medlemsstat er blevet medlem af EU, selv om den tyske frakendelsesperiode allerede er udløbet?

(¹) Rådets direktiv 91/439/EØF af 29.7.1991 om kørekort — EFT L 237, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Supreme Court (Irland) den 6. august 2007 — Nicole Hassett, Cheryl Doherty — The Medical Defence Union Limited og MDU Services Limited mod Raymond Howard og Brian Davidson

(Sag C-372/07)

(2007/C 283/10)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

Supreme Court, Irland

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Nicole Hassett og Cheryl Doherty — The Medical Defence Union Limited og MDU Services Limited

Sagsøgte: Raymond Howard og Brian Davidson

Præjudicielle spørgsmål

Når praktiserende læger danner en interesseorganisation, i selskabsform, oprettet i henhold til lovgivningen i en medlemsstat, med henblik på at yde bistand til og skadesløsholde organisationens medlemmer, som praktiserer i denne medlemsstat og i andre medlemsstater med hensyn til deres professionelle praksis, og en sådan bistand eller skadesløsholdelse afhænger af en beslutning truffet af selskabets direktion, i henhold til dets vedtægter, og ved udøvelse af et absolut skøn, skal en retssag, hvorunder en beslutning om i henhold til denne bestemmelse at nægte at give bistand til eller skadesløsholde en praktiserende læge, som praktiserer i den anden medlemsstat, anfægtes af den pågældende praktiserende læge, idet han gør gældende, at selskabet har overtrådt den praktiserende læges kontraktretlige