

Med det andet anbringende har appellanterne endvidere gjort gældende, at Retten har foretaget urigtig retsanvendelse ved at finde, at Kommissionen ikke var forpligtet til at indlede en formel undersøgelsesprocedure, alene fordi undersøgelsen til grund for sagen efter Kommissionens opfattelse godtgjorde, at der ikke var ført bevis for, at Orange og SFR havde opnået en fordel. Indledningen af den formelle undersøgelsesprocedure i henhold til artikel 88, stk. 2, EF er nemlig begrundet, hver gang Kommissionen ud fra de oplysninger, den har til rådighed under den indledende undersøgelse, ikke kan afgøre, om en foranstaltning er forenelig med traktatens bestemmelser.

Med det tredje anbringende har appellanterne gjort gældende, at Retten har begået tre fejl ved den retlige kvalifikation af de faktiske omstændigheder. Det drejer sig for det første om den påståede ensartethed af procedurerne for tildeling af UMTS-tilladelser, for det andet om den såkaldt usikre karakter af de fordringer, staten har givet afkald på, og for det tredje om affattelsen af ministerens skrivelse af 22. februar 2001, hvorved der tages hensyn til en garanti om at foretage retfærdig behandling af de erhvervsdrivende og ikke ligebehandling af disse.

Med det fjerde anbringende har appellanterne endelig gjort gældende, at Retten har foretaget urigtig retsanvendelse i flere tilfælde i forbindelse med anvendelse af artikel 87, stk. 1, EF. Denne urigtige retsanvendelse vedrører henholdsvis anvendelsen af undtagelsen støttet på opbygningen af systemet, vurderingen af, om der foreligger en konkurrencemæssig fordel, og anvendelsen af princippet om forbud mod forskelsbehandling.

\_\_\_\_\_

**Sag anlagt den 18. september 2007 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Portugisiske Republik**

(Sag C-433/07)

(2007/C 269/64)

*Processprog: portugisisk*

**Parter**

*Sagsøger:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved C. Zadra og M. Telles Romão, som befuldmægtigede)

*Sagsøgt:* Den Portugisiske Republik

**Sagsøgerens påstande**

— Det fastslås, at Den Portugisiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Kommissionens direktiv

2005/30/EF af 22. april 2005 om ændring, med henblik på tilpasning til den tekniske udvikling, af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/24/EF og 2002/24/EF vedrørende standardtypegodkendelse af to- og trehjulede motordrevne køretøjer <sup>(1)</sup>, idet den ikke har sat de love og administrative bestemmelser i kraft, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv, eller under alle omstændigheder ikke har underrettet Kommissionen herom.

— Den Portugisiske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søagsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Fristen for gennemførelse af direktivet udløb den 17. maj 2006.

\_\_\_\_\_

<sup>(1)</sup> EUT L 106, s. 17.

\_\_\_\_\_

**Sag anlagt den 18. september 2007 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Portugisiske Republik**

(Sag C-434/07)

(2007/C 269/65)

*Processprog: portugisisk*

**Parter**

*Sagsøger:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved C. Zadra og M. Telles Romão, som befuldmægtigede)

*Sagsøgt:* Den Portugisiske Republik

**Sagsøgerens påstande**

— Det fastslås, at Den Portugisiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/41/EF af 7. september 2005 om ændring af Rådets direktiv 76/115/EØF om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om sikkerhedssellers forankring i motordrevne køretøjer <sup>(1)</sup>, idet den ikke har sat de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at gennemføre direktivet, eller under alle omstændigheder ikke har underrettet Kommissionen herom.

— Den Portugisiske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.