

Sagsøgeren gør desuden to forhold gældende: Enten eksisterer enheden »Bioteknologi og Genomforskningsmetoder« fortsat men under et andet navn og med redefinerede opgaver, eller også er den simpelthen blevet nedlagt. I det første tilfælde burde administrationen fuldbyrde dommen af 14. december, i det andet tilfælde burde administrationen have indledt proceduren med besættelse af stillinger som kontorchefer i de enheder, der er omfattet af omorganiseringen, og således tillade sagsøgeren at indgive en ansøgning. Kommissionen har ved ikke at indlede denne procedure tilsidesat artikel 4, 7, 27 og 29 i vedtægten for tjenestemænd for De Europæiske Fællesskaber og princippet om ret til en karriere.

(¹) EUT C 331 af 30.12.2006, s. 47.

Sag anlagt den 6. august 2007 — Dittert mod Kommissionen

(Sag F-82/07)

(2007/C 235/59)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Daniel Dittert (Luxembourg, Luxembourg) (ved advocats B. Cortese og C. Cortese)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Annullation af Kommissionen for De Europæiske Fællesskabers afgørelse om at forfremme sagsøgeren til lønklasse AD 9 og ikke til lønklasse AD 10 i forfremmelsesåret 2006, som stadfæstet ved Kommissionens skrivelse af 23. april 2007, hvorved sagsøgerens klage nr. R/132/07 blev afslået.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren, der er fastansat tjenestemand ved Kommissionen, og som blev forfremmet til den tidligere lønklasse A 7 med virkning fra den 1. april 2002, var den 30. april 2004 forfremmelsesværdig til lønklasse A 6. Den 1. maj 2004 ændrede ansættelsesmyndigheden lønklasse A 7 i sagsøgerens personlige aktmappe til den nye lønklasse A*8, idet den som begrundelse herfor anførte »karrierereform af 1. maj 2004«. Lønklasse A*8 blev efterfølgende omdøbt til AD 8 med virkning fra den 1. maj 2006.

Sagsøgeren har gjort gældende, at både de tjenestemænd, der blev forfremmet i 2004 og dem, der blev forfremmet i 2005 og

2006, fra den tidligere lønklasse A 7, blev det, efter at ændringerne i vedtægten trådte i kraft, nogle blev forfremmet til lønklasse A*10/AD 10, mens andre, herunder sagsøgeren, blev forfremmet til lønklasse A*9/AD 9. Sagsøgeren har gjort gældende, at der foreligger en tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet og af retten til en karriere.

Sag anlagt den 14. august 2007 — Zangerl-Posselt mod Kommissionen

(Sag F-83/07)

(2007/C 235/60)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Brigitte Zangerl-Posselt (Saarbrücken, Tyskland) (ved Rechtsanwalt S. Paulmann)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Annullation af skrivelse af 18. juni 2007, hvorved EPSO meddelte sagsøgeren, at hun ikke fik adgang til udvælgelsesprøvens praktiske og mundtlige prøver, og skrivelsen af 25. juli 2007, hvorved udvælgelseskomitéen for udvælgelsesprøve EPSO/AST/27/06 (tysksprogede assistenter (AST 1)) stadfæstede denne afgørelse.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Udvælgelseskomitéen for udvælgelsesprøve EPSO/AST/27/06 (tysksprogede assistenter (AST 1) til sekretariatsfunktioner) gav ikke sagsøgeren adgang til de praktiske og mundtlige prøver, fordi hun ikke kunne fremlægge det krævede uddannelsesbevis (studentereksamen).

Sagsøgeren har først og fremmest gjort gældende, at hendes uddannelsesbevis (realskoleprøve) opfylder kravene i punkt A.II.1, nr. ii, i meddelelsen om udvælgelsesprøven. Indplaceringen af uddannelser foretages såvel i Tyskland som på europæisk niveau på grundlag af UNESCO's *International Standard Classification of Education* fra 1997 (ISCED), og denne terminologi er også anvendt i bekendtgørelsen om udvælgelsesprøven. Ifølge denne liste henhører realskoleprøven under de sekundære uddannelsesbeviser (ISCED trin 2) og muliggør adgangen til postsekundær uddannelse (ISCED trin 4).

Sagsøgeren har derudover anført, at Kommissionens afgørelse er utilstrækkeligt og fejlagtigt begrundet.