

Sagsøgeren har for det andet gjort gældende, at artikel 5, stk. 1, i forordning nr. 141/2000 er ulovlig og ikke kan finde anvendelse i henhold til artikel 241 EF, hvis den skal fortolkes således, at udpegelse af et lægemiddel som lægemiddel til sjældne sygdomme skal ske, før der indgives ansøgning om markedsføringstilladelse for lægemidlet. Det anføres i denne forbindelse, at denne fortolkning er i strid med de grundlæggende fællesskabsrettigheder om ejendomsret og erhvervsfrihed, ligebehandlingsprincippet og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning.

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 141/2000 af 16.12.1999 om lægemidler til sjældne sygdomme (EFT 2000 L 18, s. 1).

**Sag anlagt den 16. juli 2007 — Torres mod KHIM —
Vinicola de Tomelloso (TORREGAZATE)**

(Sag T-273/07)

(2007/C 235/23)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Miguel Torres, SA (Barcelona, Spanien) (ved abogados E. Armijo Chávarri, M. Baz de San Ceferino og A. Castán Pérez-Gómez)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Vinícola de Tomelloso, S.C.L.

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 2. maj 2007 af Andet Appelkammer ved Harmoniseringskontoret i sag R 610/2006-2 annulleres, og Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Vinícola de Tomelloso, S.C.L.

Det ansøgte EF-varemærke: Ordmærket »TORREGAZATE« (registreringsansøgning nr. 3.134.665) for varer i klasse 33 (vin, spiritus og likør)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Miguel Torres, SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Forskellige nationale ordmærker »TORRES« for varer i klasse 33 samt andre EF-varemærker, internationale og nationale ord- og figurmærker, som består af eller omfatter begrebet »TORRES«, og som omhandler de samme varer som de ældre varemærker

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastes

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Urigtig anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker.

**Sag anlagt den 18. juli 2007 — Ebro Puleva mod KHIM —
Berenguel (BRILLO'S)**

(Sag T-275/07)

(2007/C 235/24)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Ebro Puleva, SA (Madrid) (ved abogado P. Casamitjana Lleonart)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Luis Berenguel, SL

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 21. maj 2007 af Andet Appelkammer ved Harmoniseringskontoret i sag nr. R-493/2006-2 annulleres (vedrørende indsigelsessag nr. B 705 790).

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: LUIS BERENGUEL, S.L.

Det ansøgte EF-varemærke: Ordmærket »BRILLO'S« for varer i klasse 29, 30 og 31 (ansøgning nr. 2.984.995)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ebro Puleva, SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det spanske figurmærke »brillante« (varemærke nr. 922.772) for varer i klasse 30 og det spanske figurmærke »brillante« (varemærke nr. 2.413.459) for varer i klasse 29

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastes

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 ⁽¹⁾, idet det blev lagt til grund, at de omhandlede tegn var fonetisk, begrebsmæssigt og visuelt forskellige.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

Sag anlagt den 20. juli 2007 — Secure Computing mod KHIM — Investronica (SECUREOS)

(Sag T-277/07)

(2007/C 235/25)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Secure Computing Corporation (Minnesota, USA) (ved advokaterne H.P. Kunz-Hallstein og R. Kunz-Hallstein)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Anden part i sagen for appelkammeret: Investronica, SA

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 25. april 2007 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1063/2006-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Secure Computing Corporation.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »SECUREOS« for varer i klasse 9 (ansøgning nr. 2 659 944).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Investronica, SA.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket »SECUREURO« (EF-varemærke nr. 2 126 290) for varer og tjenesteydelser i klasse 7, 9, 16, 35, 36, 37 og 42 samt figurmærket »secureuro« (EF-varemærke nr. 2 418 135) for varer og tjenesteydelser i klasse 7, 9, 16, 35 og 36.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen og afslag på ansøgningen.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, artikel 73 og artikel 74, stk. 1, andet punktum, i forordning (EF) nr. 40/94 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

Sag anlagt den 18. juli 2007 — Sepracor mod KHIM — Laboratorios Ern (LEVENIA)

(Sag T-280/07)

(2007/C 235/26)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Sepracor, Inc. (Malboroughh, De Forenede Stater) (ved lawyers E. De Gryse, E. Cornu og D. Moreau)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) den 18. april 2007 i sag R 155/2201-1 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Sepracor, Inc

Det omhandlede EF-varemærke: EF-ordmærket »LEVENIA« for varer i klasse 5 — ansøgning nr. 2 563 799

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Laboratorios Ern, SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det nationale ordmærke »LEVELINA« for varer i klasse 1 og 5

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet som helhed

Appelkammerets afgørelse: Klagen taget til følge