

**Sag anlagt den 25. juli 2007 — cApStAn mod Kommissionen**

(Sag T-287/07)

(2007/C 223/26)

Processprog: fransk

**Appel iværksat den 3. august 2007 af Alessandro Lofaro til prøvelse af kendelse afsagt den 24. maj 2007 af Retten for EU-personalesager i de forenede sager F-27/06 og F-75/06, Lofaro mod Kommissionen**

(Sag T-293/07 P)

(2007/C 223/27)

Processprog: fransk

## Parter

Sagsøger: cApStAn Sprl (Bruxelles, Belgien) (ved avocat J. Bublot)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

## Sagsøgerens påstande

— Kommissionens afvisningsbeslutning annulleres.

## Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har med dette søgsmål nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning af 22. maj 2007, hvorved denne afviste sagsøgerens bud afgivet som led i udbudsproceduren »Efterredigering — PER 2007«<sup>(1)</sup>, eftersom det ikke var godtgjort, at sagsøgeren havde erfaring inden for området.

Sagsøgeren har til støtte for sin påstand om annullation af den anfægtede beslutning gjort gældende, at Kommissionen har anlagt en åbenbar urigtig forståelse af selskabets bud, eftersom udbuddet netop vedrørte sagsøgerens virkeområde. Sagsøgeren har gjort gældende, at selskabet har angivet dette i sit bud. Sagsøgeren har ligeledes anført, at Kommissionen allerede havde givet selskabet tilslag på en offentlig aftale inden for området, og at der aldrig var rejst tvivl om de ydelser, det havde leveret i denne forbindelse.

Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at den anfægtede beslutning indeholder en åbenbar urigtig begrundelse, og at dette betyder, at beslutningen ikke er begrundet.

<sup>(1)</sup> EUT 2007/S 21-023949.

## Parter

Appellant: Alessandro Lofaro (Lissabon, Portugal) (ved avocat J.-L. Laffineur)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

## Appellantens påstande

- Sagen antages til realitetsbehandling, og der gives appellantens medhold.
- Retten for EU-personalesagers kendelse af 24. maj 2007 i de forenede sager F-27/06 og F-75/06 ophæves.
- Retten i Første Instans træffer afgørelse i sagen og giver appellantens medhold i sine påstande i første instans.

## Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har gjort gældende, at Personaleretten har begået retlige fejl ved fortolkningen af tjenestemandsvedtægtens artikel 90, stk. 2, navnlig for så vidt angår klagefristen og den dato, der skal lægges til grund for udløbet af denne frist. Appellanten gør gældende, at Personalerettens fortolkning er i strid med grundlæggende fællesskabsretlige principper, såsom retssikkerhedsprincippet, princippet om forbud mod forskelsbehandling og proportionalitetsprincippet, samt at den krænker appellantens rettigheder. Appellanten har desuden anført, at Personaleretten ikke har taget stilling til alle de anbringender, han har fremsat i forbindelse med søgsmålet, og at kendelsen af denne årsag er behæftet med en begrundelsesmangel, idet begrundelsen er utilstrækkelig og fejlagtig.