

- 3) Kan de kriterier, der er indeholdt i EF-Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 16. marts 2006 i sag C-332/04 ⁽¹⁾, nærmere bestemt i dommens præmis 69-88, finde anvendelse på de projekter, der er genstand for denne retssag, under hensyn deres art og karakteren af den vej, hvor de skal udføres, samt deres beskaffenhed, dimension, indvirkning på miljøet, befolkningstæthed, budget og eventuelle opdeling i forhold til et samlet projekt, der omfatter tilsvarende aktiviteter på den samme vej, og kunne det således kræves, at projekterne blev undergivet en foreskrevet procedure til miljømæssig vurdering?
- 4) Er forpligtelserne i henhold til Rådets direktiv 85/337/EØF, som ændret ved Rådets direktiv 97/11/EF af 3. marts 1997, med hensyn til miljømæssig vurdering i praksis blevet opfyldt af de spanske myndigheder hvad angår de projekter, der er genstand for denne sag, således som det fremgår sagsakterne, og nærmere bestemt ud fra de undersøgelser og rapporter, der er indeholdt heri, skønt projektet ikke formelt er blevet undergivet en foreskrevet procedure til miljømæssig vurdering som fastsat i nævnte direktiv?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 85/337/EØF af 27.6.1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (EFT L 175, s. 40).

⁽²⁾ Rådets direktiv 97/11/EF af 3.3.1997 om ændring af direktiv 85/337/EØF om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (EFT L 73, s. 5).

⁽³⁾ Sml. I, s. 40.

Sag anlagt den 15. marts 2007 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Polen

(Sag C-149/07)

(2007/C 129/07)

Processprog: polsk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved J. Hottiaux og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Polen

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Republikken Polen har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 28 EF, idet den har undladt at fastsætte en særlig tilladelsesordning for parallelimport af plantebeskyttelsesmidler til Polen.
- Republikken Polen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I henhold til artikel 28 EF er kvantitative indførselsrestriktioner såvel som alle foranstaltninger med tilsvarende virkning forbudt mellem medlemsstaterne. Kommissionen er af den opfattelse, at Republikken Polen har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 28 EF, idet den har undladt at indføre en særlig retlig ordning for meddelelse af tilladelser til at markedsføre plantebeskyttelsesmidler, der (i henhold til EF-Domstolens retspraksis) er identiske med plantebeskyttelsesmidler, som allerede tillades markedsført i Polen, og med plantebeskyttelsesmidler fra andre medlemsstater, som allerede tillades markedsført i disse medlemsstater.

Ifølge EF-Domstolens praksis skal manglende harmonisering af »enhver regulering af handelen i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte, aktuelt eller potentielt, kan hindre samhandelen inden for Fællesskabet [...] anses for en foranstaltning med tilsvarende virkning som kvantitative restriktioner«. EF-Domstolen har endvidere fastslået, at en national lovgivning eller praksis, som har til følge, at importen kanaliseres på en sådan måde, at kun visse erhvervsdrivende kan importere, medens andre er afskåret herfra, er en foranstaltning med tilsvarende virkning som en kvantitativ restriktion. En procedure, hvor salg af importerede varer kræver forudgående tilladelse, skal reguleres i henhold til alment gældende forskrifter, som også udtrykkeligt er bindende for de nationale myndigheder. Proceduren skal være let tilgængelig og gennemføres inden for en rimelig frist. Den nationale ret skal fastlægge generelle retsprincipper, som giver borgerne mulighed for at påberåbe sig de ved fællesskabsretten tildelte rettigheder.

Kommissionen kan ganske vist acceptere det nye ændringsforslag, men dette var endnu ikke trådt i kraft ved udløbet af fristen på to måneder fastsat i den begrundede udtalelse, hvilken indeholdt en opfordring til at bringe tilsidesættelsen til ophør. Det følger af fast retspraksis, at spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger traktatbrud, skal vurderes på baggrund af gældende ret i medlemsstaten ved udløbet af fristen i den begrundede udtalelse. Ændringer i tiden derefter kan ikke tages i betragtning af Domstolen.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesfinanzhof (Tyskland) den 21. marts 2007 — Finanzamt für Körperschaften III in Berlin mod Krankenhaus Ruhesitz am Wannsee-Seniorenheimstatt GmbH

(Sag C-157/07)

(2007/C 129/08)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof