

**Konklusion**

- 1) En national lovgivning, der indeholder et forbud mod udøvelse af virksomhed, der består i indsamling, modtagelse, registrering og videregivelse af tilbud om væddemål, navnlig vedrørende sportsbegivenheder, uden en koncession eller polititilladelse, der er udstedt af den pågældende medlemsstat, udgør en restriktion for etableringsfriheden og for den frie udveksling af tjenesteydelser i medfør af artikel 43 EF, henholdsvis artikel 49 EF.
- 2) Det tilkommer den forelæggende ret at tage stilling til, om den nationale lovgivning — for så vidt som den begrænser antallet af erhvervsdrivende, der arbejder inden for hasardspilsektoren — er i overensstemmelse med målet om at undgå, at aktiviteter inden for denne sektor anvendes til kriminelle eller svigagtige formål.
- 3) Artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, hvorefter erhvervsdrivende, der er stiftet i form af kapitalsekskaber, hvis aktier er noteret på de officielle børser, udelukkes fra hasardspilsektoren og ydermere fortsat er udelukket fra denne sektor.
- 4) Artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der pålægger personer som de tiltalte i hovedsagen strafferetlige sanktioner for at have udøvet organiseret væddemålsvirksomhed uden den koncession eller polititilladelse, som kræves i henhold til den nationale lovgivning, når disse personer ikke har kunnet opnå de nævnte koncessioner og tilladelser, fordi medlemsstaten har afslået at tildele dem i strid med fællesskabsretten.

(<sup>1</sup>) EUT C 165 af 15.7.2006.

**Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 9. marts 2007 — Alecansan SL mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design), CompUSA Management Co**

(Sag C-196/06 P) (<sup>1</sup>)

(Appel — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 8, stk. 1, litra b) — ansøgning om registrering af et figurmærke — indsigelse fra indehaveren af et ældre nationalt figurmærke — risiko for forveksling — foreligger ikke — ikke lighed mellem de varer og tjenesteydelser, der er omfattet af de omtvistede varemærker)

(2007/C 96/42)

Processprog: engelsk

**Parter**

Appellant: Alecansan SL (ved abogados P. Merino Baylos og A. Velázquez Ibáñez)

De andre parter i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved D. Botis, som befuldmægtiget) og CompUSA Management Co.

**Sagens genstand**

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Første Afdeling) den 7. februar 2006 i sag T-202/03, Alecansan mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM), hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret i en sag anlagt af indehaveren af det nationale figurmærke »COMP USA« for varer i klasse 39 til prøvelse af afgørelse R 711/2002-1, truffet den 24. marts 2003 af Første Appellkammer ved Harmoniseringskontoret vedrørende afslag på en klage over Indsigelsesafdelingens afgørelse, hvorved denne forkastede en indsigelse, der var rejst over for ansøgningen om registrering af EF-figurmærket »COMP USA« for varer i klasse 9 og 37 — lighed mellem varemærkerne — tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker (EFT L 1994 11, s. 1)

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Alecansan SL betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 190 af 12.8.2006.

**Domstolens kendelse af 8. marts 2007 — Guido Strack mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag C-237/06 P) (<sup>1</sup>)

(Appel — personalesag — afgørelse fra OLAF om at indstille efterforskningen — en tjenstemands anmeldelse af svigagtige forhold — den pågældende tjenstemands søgsmålskompetence)

(2007/C 96/43)

Processprog: italiensk

**Parter**

Appellant: Guido Strack (ved Rechtsanwalt L. Füllkrug)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved H. Kraemer og C. Ladenburger, som befuldmægtigede)