

- 2) Det tilkommer den forelæggende ret at tage stilling til, om den nationale lovgivning — for så vidt som den begrænser antallet af erhvervsdrivende, der arbejder inden for hasardspilsektoren — er i overensstemmelse med målet om at undgå, at aktiviteter inden for denne sektor anvendes til kriminelle eller svingagtige formål.
- 3) Artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, hvorefter erhvervsdrivende, der er stiftet i form af kapitalselskaber, hvis aktier er noteret på de officielle børser, udelukkes fra hasardspilsektoren og ydermere fortsat er udelukket fra denne sektor.
- 4) Artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der pålægger personer som de tiltalte i hovedsagen strafferetlige sanktioner for at have udøvet organiseret væddemålsvirksomhed uden den koncession eller polititilladelse, som kræves i henhold til den nationale lovgivning, når disse personer ikke har kunnet opnå de nævnte koncessioner og tilladelser, fordi medlemsstaten har afslået at tildele dem i strid med fællesskabsretten.

(<sup>1</sup>) EUT C 10 af 14.1.2006.

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 6. marts 2007 — straffesag mod Gianluca Damonte (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunale di Lecce — Italien)**

(Sag C-466/05) (<sup>1</sup>)

*(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — etableringsfrihed — fri udveksling af tjenesteydelser — fortolkning af artikel 43 EF og 49 EF — hasardspil — indgåelse af væddemål om resultatet af sportsbegivenheder — krav om koncession — udelukkelse af visse erhvervsdrivende, der er stiftet som visse former for kapitalselskaber — krav om polititilladelse — strafferetlige sanktioner)*

(2007/C 96/36)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale di Lecce

**Part i hovedsagen**

Gianluca Damonte

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunale di Lecce — fortolkning af artikel 43 og 49 EF — national lov med krav om tilladelse til at indsamle spilleindsatser

**Konklusion**

- 1) En national lovgivning, der indeholder et forbud mod udøvelse af virksomhed, der består i indsamling, modtagelse, registrering og videresendelse af tilbud om væddemål, navnlig vedrørende sportsbegivenheder, uden en koncession eller polititilladelse, der er udstedt af den pågældende medlemsstat, udgør en restriktion for etableringsfriheden og for den frie udveksling af tjenesteydelser i medfør af artikel 43 EF, henholdsvis artikel 49 EF.
- 2) Det tilkommer den forelæggende ret at tage stilling til, om den nationale lovgivning — for så vidt som den begrænser antallet af erhvervsdrivende, der arbejder inden for hasardspilsektoren — er i overensstemmelse med målet om at undgå, at aktiviteter inden for denne sektor anvendes til kriminelle eller svingagtige formål.
- 3) Artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, hvorefter erhvervsdrivende, der er stiftet i form af kapitalselskaber, hvis aktier er noteret på de officielle børser, udelukkes fra hasardspilsektoren og ydermere fortsat er udelukket fra denne sektor.
- 4) Artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der pålægger personer som tiltalte i hovedsagen strafferetlige sanktioner for at have udøvet organiseret væddemålsvirksomhed uden den koncession eller polititilladelse, som kræves i henhold til den nationale lovgivning, når disse personer ikke har kunnet opnå de nævnte koncessioner og tilladelser, fordi medlemsstaten har afslået at tildele dem i strid med fællesskabsretten.

(<sup>1</sup>) EUT C 74 af 25.3.2006.

**Domstolens kendelse af 13. marts 2007 — Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA, Cray Valley Iberica, SA mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag C-150/06 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel — direktiv 67/548/EF — afslag på afklassificering af colophonium som farligt stof — annullationssøgsmål — retsakt, der ikke kan anfægtes — krænkelse af retten til en effektiv retsbeskyttelse — erstatningssøgsmål — åbenbart, at appellen skal forkastes)*

(2007/C 96/37)

Processprog: engelsk

**Parter**

Appellanter: Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA, Cray Valley Iberica, SA (ved advokats C. Mereu og K. Van Maldegem)

*De andre parter i appelsagen:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved X. Lewis og F. Simonetti, som befuldmægtigede), Republikken Finland

### Sagens genstand

Appel af kendelse afsagt den 14. december 2005 af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) i sag T-369/03, Arizona Chemical m.fl. mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, vedrørende Rettens afvisning af et søgsmål med påstand om annullation af Kommissionens beslutning D(2003) 430245 af 20. august 2003, hvorved sagsøgeren fik afslag på en anmodning om, at colophonium fjernes fra listen over farlige stoffer i bilag I til Rådets direktiv 67/548/EØF af 27. juni 1967 om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer (EFT 1967, s. 211).

### Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA, Cray Valley Iberica, SA betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 121 af 20.5.2006.

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 6. marts 2007 — Ceramika Paradyż sp. z oo mod Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi — Republikken Polen)**

(Sag C-168/06) (<sup>1</sup>)

**(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — første og sjette momsdirektiv — forhold forud for Republikken Polens tiltrædelse af Den Europæiske Union — Domstolens kompetence)**

(2007/C 96/38)

Processprog: polsk

### Den forelæggende ret

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi

### Parter i hovedsagen

*Sagsøger:* Ceramika Paradyż sp. z oo

*Sagsøgt:* Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi — fortolkning af artikel 2, stk. 2, i Rådets første direktiv 67/227/EØF af 11. april 1967 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter (EFT 1967, s. 12) og artikel 2, artikel 10, stk. 1, litra a), artikel 10, stk. 2, og artikel 27, stk. 1, i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — national lovgivning, hvorefter der pålægges en tillægsafgift, såfremt der konstateres urigtige oplysninger i den afgiftspligtiges momsangivelse

### Konklusion

*De Europæiske Fællesskabers Domstol har ikke kompetence til at besvare de spørgsmål, der er forelagt af Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi.*

(<sup>1</sup>) EUT C 143 af 17.6.2006.

**Domstolens kendelse af 9. marts 2007 — Schneider Electric SA mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag C-188/06 P) (<sup>1</sup>)

**(Appel — fusioner og virksomhedsovertagelser — markedet for elektricitetsforsyning — beslutninger om iværksættelse og afslutning af proceduren)**

(2007/C 96/39)

Processprog: fransk

### Parter

*Appellant:* Schneider Electric SA (ved avocats A. Winckler, I. Girgenson og M. Pittie)

*Den anden part i appelsagen:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved A. Bouquet og O. Beynet, som befuldmægtigede)