

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Sagsøgeren bærer sine egne og betaler Rådet for Den Europæiske Unions omkostninger.
- 3) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber bærer sine egne omkostninger.

(¹) EUT C 115 af 14.5.2005.

Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 12. januar 2007 — SPM mod Kommissionen

(Sag T-104/06) (¹)

(»Fælles markedsordning — bananer — ordning for import af bananer med oprindelse i AVS-landene til Den Europæiske Union — forordning (EF) nr. 219/2006 — annullations-søgsmål — søgsmålskompetence — afvisning«)

(2007/C 56/57)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Société des plantations de Mbanga SA (Douala, Cameroun) (ved avocat B. Doré)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved F. Clotuche-Duvieusart og L. Visaggio, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens forordning (EF) nr. 219/2006 af 8. februar 2006 om åbning og forvaltning af toldkontingentet for import af bananer, der henhører under KN-kode 0803 00 19 og har oprindelse i AVS-landene, for perioden fra 1. marts til 31. december 2006 (EUT L 38, s. 22).

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Société des plantations de Mbanga SA bærer sine egne og betaler Kommissionen for De Europæiske Fællesskabers omkostninger.

(¹) EUT C 131 af 3.6.2006.

Sag anlagt den 8. december 2006 — Rath mod KHIM — Sanorell Pharma (Immunocell)

(Sag T-368/06)

(2007/C 56/58)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Matthias Rath (Cape Town, Sydafrika) (ved Rechtsanwältin S. Ziegler og Rechtsanwältin C. Kleiner og F. Dehn)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Sanorell Pharma GmbH & Co.

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 3. oktober 2006 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Matthias Rath

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmerket »Immunocell« for varer og tjenesteydelser i klasse 5, 16 og 41 (ansøgning nr. 1 065 903).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Sanorell Pharma GmbH & Co.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmerket »IMMUNORELL« for varer i klasse 5 (EF-varemærke nr. 808 014), idet indsigelsen alene er rettet imod registreringen i klasse 5.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge, delvist afslag på ansøgningen.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (¹), da der ikke er risiko for forveksling mellem de omtvistede mærker.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).