

Urigtig anvendelse af artikel 81, stk. 3, EF

Ifølge den appellerede dom foretog Kommissionen en urigtig bedømmelse af årsagssammenhængen mellem parallelhandel og innovation og mellem artikel 4 i de almindelige salgsbetingelser og innovation. Retten lagde også til grund, at Kommissionens konklusioner vedrørende virkningen af valutakursudsving på parallelhandelen mellem Spanien og Det Forenede Kongerige var urigtige. Appellanten gør gældende, at Kommissionens bedømmelse vedrørende disse punkter var helt korrekt, og at der ikke forelå noget åbenbart urigtigt skøn, hvorfor Retten foretog en urigtig fortolkning af artikel 81, stk. 3, EF.

Endelig gør appellanten gældende, at Retten vendte bevisbyrden for så vidt angår artikel 81, stk. 3, EF og ikke foretog en korrekt gennemgang af Kommissionens bedømmelse af denne bestemmelses anden, tredje og fjerde betingelse. Appellanten fastholder, at de fire betingelser for at meddele en fritagelse i henhold til artikel 81, stk. 3, EF er kumulative og at manglende opfyldelse af blot en af disse betingelser udgør tilstrækkeligt grundlag for et afslag fra Kommissionen på anmodning om fritagelse. Følgelig kan Retten ikke annullere en beslutning om afslag, hvis den ikke forinden har foretaget en fuldstændig gennemgang af Kommissionens vurdering af de fire betingelser, der er indeholdt i artikel 81, stk. 3, EF, og har konkluderet, at Kommissionen har foretaget åbenbare fejlskøn for så vidt angår disse betingelser.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af House of Lords (Det Forenede Kongerige) den 20. december 2006 — Stringer m.fl. mod Her Majesty's Revenue and Customs

(Sag C-520/06)

(2007/C 56/33)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

House of Lords

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Stringer m.fl.

Sagsøgt: Her Majesty's Revenue and Customs

Præjudicielle spørgsmål

1) Betyder artikel 7, stk. 1, i direktiv 2003/88/EF⁽¹⁾, at en arbejdstager, der har sygeorlov på ubestemt tid, er berettiget

(i) til at betegne en fremtidig periode som årlig betalt ferie og (ii) til at afholde årlig betalt ferie — i begge tilfælde i løbet af en periode, der ellers ville være sygeorlov?

- 2) Hvis en medlemsstat udøver sin skønsbeføjelse til at erstatte den minimale årlige betalte ferieperiode med en finansiel godtgørelse ved arbejdsforholdets ophør i henhold til artikel 7, stk. 2, i direktiv 2003/88/EF i en situation, hvor arbejdstageren har været på sygeorlov i hele eller en del af det ferieår, hvor arbejdsforholdet bringes til ophør, indeholder artikel 7, stk. 2, da noget krav til eller nogen kriterier for, hvorvidt godtgørelsen skal udbetales eller hvordan denne skal beregnes?

⁽¹⁾ EUT L 299, s. 9.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Tyskland) den 28. december 2006 — Heinz Huber mod Forbundsrepublikken Tyskland

(Sag C-524/06)

(2007/C 56/34)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Heinz Huber

Sagsøgt: Forbundsrepublikken Tyskland

Præjudicielle spørgsmål

Er den generelle behandling af personoplysninger om udenlandske unionsborgere i et centralt udlændingeregister forenelig med

- a) forbuddet mod i nationalitet begrundet forskelsbehandling af unionsborgere, som udøver deres ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område (artikel 12, stk. 1, sammenholdt med artikel 17 og artikel 18, stk. 1, EF)

- b) forbuddet mod en restriktion, som hindrer statsborgere i en medlemsstat i frit at etablere sig på en anden medlemsstats område (artikel 43, stk. 1, EF)
- c) nødvendighedskravet i artikel 7, litra e), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF⁽¹⁾ af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger?

⁽¹⁾ EFT L 281, s. 31.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Hoge Raad der Nederlanden den 27. december 2006 — R.H.H. Renneberg mod Staatssecretaris van Financiën

(Sag C-527/06)

(2007/C 56/35)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i hovedsagen

Sagsøger: R.H.H. Renneberg

Sagsøgt: Staatssecretaris van Financiën

Præjudicielle spørgsmål

Skal artikel 39 EF og artikel 56 EF fortolkes således, at en af disse artikler eller begge er til hinder for, at en skattepligtig person, som (pr. saldo) har negative indkomster af en egen bolig, som han bebor, i sin bopælsstat, og som erhverver sin fulde positive indkomst, navnlig arbejdsindkomst, i en anden medlemsstat end den, hvori han bor, af denne anden medlemsstat (arbejdsstat) ikke tillades at fradrage den negative indkomst i sin beskattede arbejdsindkomst, skønt arbejdsstaten tillader personer, der er bosiddende i denne, et sådant fradrag?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Symvoulion tis Epikratias (Grækenland) den 29. december 2006 — »Emm. G. Lianakis A.E.«, »SIMA Anonymi Techniki Etairia Meleton kai Epivlepson«, Nikolaos Vlachopoulos mod Alexandroupoli kommune, »Planitiki A.E.«, Ekaterini Georgoula, Dimitrios Vasios, »N. Loukatos & Synergates Anonymi Etairia Meleton«, »Eratosthenis Meletitiki A.E.«, »A. Pantazis — Pan. Kyriopoulou & Synergates os »Filon« O.E.«, Nikolaos Sideris

(Sag C-532/06)

(2007/C 56/36)

Processprog: græsk

Den forelæggende ret

Symvoulion tis Epikratias

Parter i hovedsagen

Sagsøger: »Emm. G. Lianakis A.E.«, »SIMA Anonymi Techniki Etairia Meleton kai Epivlepson«, Nikolaos Vlachopoulos

Sagsøgt: Alexandroupoli kommune, »Planitiki A.E.«, Ekaterini Georgoula, Dimitrios Vasios, »N. Loukatos & Synergates Anonymi Etairia Meleton«, »Eratosthenis Meletitiki A.E.«, »A. Pantazis — Pan. Kyriopoulou & Synergates os »Filon« O.E.«, Nikolaos Sideris

Præjudicielle spørgsmål

I det tilfælde, hvor bekendtgørelsen om udbud af en tjenesteydelse alene bestemmer tildelingskriterierne prioritet, uden at fastsætte hvert kriteriums vægtning, tillader artikel 36 i direktiv 92/50/EØF⁽¹⁾ om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler da, at udbudskomiteen fastsætter disse kriteriers vægtning senere, og i bekræftende fald under hvilke forudsætninger?

⁽¹⁾ EFT L 209 af 24.7.1992, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Court of Appeal (Det Forenede Kongerige) den 28. december 2006 — 02 Holdings Limited & 02 (UK) Limited mod Hutchinson 3G UK Limited

(Sag C-533/06)

(2007/C 56/37)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

Court of Appeal