

Anbringender og væsentligste argumenter

Kommissionen gør et enkelt anbringende gældende til støtte for appellen. Retten har tilsidesat artikel 87, stk. 1, EF, jf. artikel 253 EF, ved at give indbyrdes modstridende begrundelser, idet den har godtaget begrundelsen for den anfægtede beslutning, der indeholder en utilstrækkelig beskrivelse af støttens indvirkning på samhandelen og konkurrencen.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Sąd Okręgowy w Koszalinie (Republikken Polen) den 8. august 2006 — Halina Nerkowska mod Zakład Ubezpieczeń Społecznych

(Sag C-499/06)

(2007/C 20/21)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Sąd Okręgowy w Koszalinie

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Halina Nerkowska

Sagsøgt: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Koszalinie

Præjudicielle spørgsmål

Er artikel 18 EF, som sikrer en EU-borger ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område, til hinder for en national retsregel som fastsat i artikel 5 i lov af 29. maj 1974 om forsørgelse af krigs- og militærinvalidere samt deres familier (Dziennik ustaw [lovtidende] af 2.9.1987 med senere ændringer) i det tilfælde, hvor udbetalingen af pensionsydelsen som følge af uarbejdsdygtighed på grund af ophold på steder til isolation er gjort betinget af, at den berettigede har ophold på polsk område?