

Konklusion

1) Den Hellske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 16, stk. 5 og 6, og artikel 17, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2037/2000 af 29. juni 2000 om stoffer, der nedbryder ozonlaget, idet den ikke har truffet de nødvendige foranstaltninger til fastsættelse af krav til de minimumskvalifikationer, som personalet, der skal sikre genvinding, genanvendelse, regenerering og destruktion af kontrollerede stoffer, der nedbryder ozonlaget, skal være i besiddelse af, idet den ikke senest den 31. december 2001 har fremsendt Kommissionen en rapport med oplysninger om, hvilke ordninger den har indført og hvilken mængde brugte kontrollerede stoffer der er genvundet, genanvendt, regenereret eller destrueret, og idet den ikke har truffet de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger for at fast udstyr med et kølevæskeindhold på mere end 3 kg kontrolleres for udsivning hvert år.

2) Den Hellske Republik betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 330 af 24.12.2005.

Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 14. december 2006 — VDP Dental Laboratory NV mod Staatssecretaris van Financiën (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Hoge Raad der Nederlanden — Nederlandene)

(Sag C-401/05) (¹)

(Sjette momsdirektiv — fritagelser — artikel 13, punkt A, stk. 1, litra e) — rækkevidde af fritagelsen — fremstilling og reparation af tandproteser af en mellemhandler, der ikke er tandlæge eller tandtekniker — underleverance fra en tandtekniker)

(2006/C 331/28)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i hovedsagen

Sagsøger: VDP Dental Laboratory NV

Sagsøgt: Staatssecretaris van Financiën

Sagens genstand

Præjudiciel — Hoge Raad der Nederlanden — fortolkning af artikel 13, 17 og 28 af Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af

17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — begrebet »tandlægers og tandteknikers levering af tandproteser« — levering, der foretages af en afgiftspligtig person, som har givet en tandtekniker i opdrag at fremstille tandprotesen — ret til momsfradrag i tilfælde af levering i en anden medlemsstat, som ikke har fritaget sådan levering for moms

Konklusion

Artikel 13, punkt A, stk. 1, litra e), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1), som ændret ved Rådets direktiv 95/7/EF af 10. april 1995, skal fortolkes således, at det ikke finder anvendelse på leveringer af tandproteser foretaget af en mellemhandler som den i hovedsagen omhandlede, der hverken er tandlæge eller tandtekniker, men som har erhvervet sådanne proteser hos en tandtekniker.

(¹) EUT C 36 af 11.2.2006.

Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 23. november 2006 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Storhertugdømmet Luxembourg

(Sag C-452/05) (¹)

(Traktatbrud — direktiv 91/271/EØF — forurening og gener — rensning af byspildevand)

(2006/C 331/29)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved S. Pardo Quintillán og F. Simonetti, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Storhertugdømmet Luxembourg (ved S. Schreiner, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Traktatbrud — ukorrekt gennemførelse af artikel 5, stk. 4, i Rådets direktiv 91/271/EØF af 21. maj 1991 om rensning af byspildevand (EFT L 135, s. 40)

Konklusion

1) Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 5, stk. 4, i Rådets direktiv 91/271/EØF af 21. maj 1991 om rensning af byspildevand, idet det ikke er i stand til at dokumentere, at den procentvise nedbringelse af forurenende stoffer i den samlede mængde spildevand, der udledes til samtlige rensningsanlæg, er mindst 75 % for total kvælstof.

2) Storhertugdømmet Luxembourg betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 48 af 25.2.2006.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 7. december 2006 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Helleniske Republik

(Sag C-13/06) (¹)

(Traktatbrud — sjette momsdirektiv — fritagelser — artikel 13, punkt B, litra a) — forsikringstransaktioner — organ, som tilbyder tjenesteydelser i form af vejhjælp)

(2006/C 331/30)

Processprog: græsk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved D. Triantafyllou, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Den Helleniske Republik (ved P. Mylonopoulos og K. Boskovits, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Traktatbrudssøgsmål — tilsidesættelse af artikel 13, punkt B, litra a), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — fritagelse af forsikringstransaktioner — automobillklub, som ikke er omfattet af forsikringsdirektiverne, men udøver forsikringsvirksomhed som omhandlet i artikel 13, punkt B, litra a)

Konklusion

1) Den Helleniske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 13, punkt B, litra a), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, idet den har opkrævet

merværdiafgift af tjenesteydelser i form af vejhjælp i forbindelse med skader.

2) Den Helleniske Republik betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 48 af 25.2.2006.

Domstolens dom (Femte Afdeling) af 7. december 2006 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Storhertugdømmet Luxembourg

(Sag C-48/06) (¹)

(Traktatbrud — direktiv 2002/90/EF — hjælp til ulovlig indrejse og transit samt ulovligt ophold — manglende gennemførelse inden for den fastsatte frist)

(2006/C 331/31)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved C. O'Reilly, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Storhertugdømmet Luxembourg (ved S. Schreiner, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Traktatbrud — manglende vedtagelse inden for den fastsatte frist af de nødvendige bestemmelser for at efterkomme Rådets direktiv 2002/90/EF af 28. november 2002 om definition af hjælp til ulovlig indrejse og transit samt ulovligt ophold (EFT L 328, s. 17).

Konklusion

1) Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Rådets direktiv 2002/90/EF af 28. november 2002 om definition af hjælp til ulovlig indrejse og transit samt ulovligt ophold, idet det ikke inden for den fastsatte frist har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet.

2) Storhertugdømmet Luxembourg betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 60 af 11.3.2006.