

Konklusion

Artikel 1, stk. 2, sammenholdt med artikel 8, stk. 2 og 4, i Rådets direktiv 91/439/EØF af 29. juli 1991 om kørekort, som ændret ved Rådets direktiv 97/26/EF af 2. juni 1997, er til hinder for, at en medlemsstat på sit område nægter at anerkende den førerret, der følger af et kørekort, udstedt i en anden medlemsstat, og dermed gyldigheden af dette kørekort, så længe kørekortets indehaver, der på den første medlemsstats område er omfattet af en foranstaltning, som inddrager et tidligere kørekort, og som ikke er forbundet med et midlertidigt forbud mod at få et nyt kørekort, ikke har opfyldt betingelserne i denne første stats lovgivning for udstedelse af et nyt kørekort efter en inddragelse, herunder en undersøgelse af egnetheden til at føre køretøjer, hvorved det attesteres, at de omstændigheder, der begrundede inddragelsen, ikke længere foreligger.

(¹) EUT C 296 af 26.11.2005.

Domstolens kendelse (Femte Afdeling) af 6. oktober 2006 — Lucien De Graaf og Gudula Daniels mod Belgische Staat (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Hof van Beroep te Antwerpen — Belgien)

(Sag C-436/05) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse — afvisning)

(2006/C 326/47)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Hof van Beroep te Antwerpen

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Lucien De Graaf og Gudula Daniels

Sagsøgt: Belgische Staat

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Hof van Beroep te Antwerpen — fortolkning af Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet, som ændret og ajourført ved Rådets forordning (EF) nr. 118/97 af 2. december 1996 (EFT L 28, s. 1) — materiel anvendelsesområde — spørgsmålet om en krisetillægsafgift, der opkræves af en medlemsstat for at finansiere statens sociale

sikringsordning, er omfattet eller ej — forpligtelse til at betale bidrag selv i tilfælde af bidragspligt til en anden social sikringsordning end bopælsstatens — forenelighed med artikel 39 EF

Konklusion

Anmodningen om præjudiciel afgørelse forelagt af Hof van Beroep te Antwerpen ved afgørelse af 29. november 2005 kan ikke antages til realitetsbehandling.

(¹) EUT C 36 af 11.2.2006.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Sozialgericht Berlin den 24. februar 2006 — Irene Werich mod Deutsche Rentenversicherung Bund

(Sag C-111/06)

(2006/C 326/48)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Sozialgericht Berlin

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Irene Werich

Sagsøgt: Deutsche Rentenversicherung Bund

Præjudicielt spørgsmål

Er bestemmelsen i bilag VI D. (tidligere C.) Tyskland, punkt 1, til forordning (EØF) nr. 1408/71 (¹) af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet (herefter »forordning nr. 1408/71«) forenelig med trindhøjere fællesskabsret — navnlig princippet om fri bevægelighed — konkret: princippet om eksport af ydelser i artikel 42 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab — for så vidt som den tillige udelukker udbetaling af alderspension på grundlag af tvungne bidragsperioder tilbagelagt i henhold til Det Tyske Riges forsikringslovgivning?

(¹) EFT L 149, s. 2.