

Sagsøgeren har desuden anført, dels at de afgørelser vedrørende hende, der blev truffet af Revisionsrettens generalsekretær, totalt mangler begrundelse, dels at de beslutningsprocedurer, sidstnævnte har fulgt, er ulovlige.

Ifølge sagsøgeren er den anfægtede afgørelse desuden behæftet med et åbenbart urigtigt skøn med hensyn til karakteren af hendes sygdom, som blev forværret ved genoptagelsen af arbejdet og den stress, der er forbundet med arbejdsopgaverne.

### Sag anlagt den 3. november 2006 — H mod Rådet

(Sag F-127/06)

(2006/C 326/171)

Processprog: fransk

#### Parter

Sagsøger: H (ved advokats S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis og E. Marchal)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

#### Sagsøgerens påstande

- Annullation af Rådets afgørelse af 15. marts 2006 om af egen drift at pensionere sagsøgeren den 31. marts 2006 og tilkende hende en invalidepension i henhold til vedtægtens artikel 78, stk. 1.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren, der som følge af sin invaliditet gik på pension pr. 30. april 2003, genindtrådte i tjenesten den 1. november 2004. Efter flere sygefravær pensionerede Rådet hende igen og tilkendte hende den i vedtægtens artikel 78, stk. 1, fastsatte invaliditetsydelse pr. 1. april 2006.

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet anført, at invaliditetsudvalget ikke har taget stilling til årsagen til hendes sygdom eller til en eventuel forbindelse mellem sygdommens forværrelse og hendes arbejdsvilkår. Under disse omstændigheder har Rådet ikke været i besiddelse af de nødvendige oplysninger til at fastslå, om sagsøgeren havde ret til den i vedtægtens artikel 78, stk. 1, fastsatte ydelse eller til den ydelse, der er fastsat i samme artikels stykke 5. Rådets valg, som er det mindst favorable for sagsøgeren, er ulovligt.

### Sag anlagt den 16. november 2006 — Salvador Roldán mod Kommissionen

(Sag F-129/06)

(2006/C 326/172)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Rocío Salvador Roldán (Bruxelles, Belgien) (ved lawyers F. Tuytschaever og H. Burez)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

#### Sagsøgerens påstande

- Annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse som svar på den af sagsøgeren indgivne klage (Nr. R/320/06) af 18. august 2006.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsøgeren de beløb, der svarer til det udlandstillæg, hun er berettiget til, med virkning fra den 1. april 2006, med tillæg af morarenter 7 % p. a. fra det enkelte beløbs forfaldsdato til betaling sker.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålet er baseret på to søgsmålsgrunde:

- 1) Sagsøgeren har anfægtet Kommissionens konklusion, hvorefter hun ikke opfylder de betingelser, der er fastsat i artikel 4, stk. 1, litra a), andet led, i vedtægtens bilag VII for betaling af udlandstillæg. Sagsøgeren har anført, at det i den anfægtede afgørelse urigtigt lægges til grund, at hun havde bopæl på en varig måde i Belgien i referenceperioden. Ifølge sagsøgeren medfører hendes levering af tjenesteydelser til et internationalt advokatfirma i Belgien navnlig ikke, at hun havde oprettet varig tilknytning til denne medlemsstat.