

Appelkammerets afgørelse: Indsigelsesafdelingens afgørelse annulleres

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 43 i Rådets forordning nr. 40/94 og regel 22 i Kommissionens forordning nr. 2868/95, idet Terumo ikke havde godtgjort tilstrækkelig brug af dets varemærke, og af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning, idet der ikke er risiko for, at de omtvistede varemærker forveksles.

Sag anlagt den 21. november 2006 — Total mod KHIM — Peterson (Beverly Hills Formula TOTAL PROTECTION)

(Sag T-326/06)

(2006/C 326/153)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Total SA (Courbevoie, Frankrig) (ved solicitor S. Aldred)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Eric Peterson (London, Det Forenede Kongerige)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 5. september 2006 af Fjerde Appelkammer annulleres.
- Retten giver enten appelkammeret eller Harmoniseringskontoret pålæg om at give afslag på Eric Petersons EF-varemærkeansøgning nr. 2 988 228, eller hjemviser efter eget skøn indsigelsen til fornyet behandling ved appelkammeret.
- Sagsøgeren godtgøres omkostningerne i forbindelse med indsigelsen, den fordeling af sagsomkostningerne, der blev lagt til grund i appelkammerets afgørelse, omgøres, og sagsøgeren godtgøres omkostningerne i forbindelse med nærværende sag.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Eric Peterson

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »Beverly Hills Formula TOTAL PROTECTION« for varer i klasse 3 — ansøgning nr. 2 988 228

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Total SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det nationale ordmærke »TOTAL« for varer i klasse 3, 10 og 21

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastes i sin helhed

Appelkammerets afgørelse: Der gives afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret fandt, at der ikke var lighed mellem de to omhandlede varemærker, og af forordningens artikel 63, stk. 2, idet appelkammeret ikke havde underrettet sagsøgeren om indlæggene indgivet af Eric Peterson.

Sag anlagt den 22. november 2006 — Altana Pharma mod KHIM — Avensa (PNEUMO UPDATE)

(Sag T-327/06)

(2006/C 326/154)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Altana Pharma AG (Konstanz, Tyskland) (ved Rechtsanwalt H. Becker)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Avensa AG (Zug, Schweiz)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 11. september 2006 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 668/2005-2) annulleres.
- Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) tilpligtes at forkaste indsigerens indsigelse nr. B 575 524.
- Subsidiært tilpligtes Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) under hensyntagen til Rettens opfattelse at træffe fornyet afgørelse vedrørende indsigerens indsigelse nr. B 575 524.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Altana Pharma AG.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »PNEUMO UPDATE« for varer og tjenesteydelser i klasse 5, 9, 16, 35, 38 og 41 (ansøgning nr. 2 462 049).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Avensa AG.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det tyske ordmærke »Pneumo« for varer i klasse 5, idet indsigelsen udelukkende var rettet mod registreringer i klasse 5.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Den anfægtede afgørelse savner fyldestgørende begrundelse og udgør en tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (⁽¹⁾), da der ikke er risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker. Desuden har sagsøgeren gjort gældende, at der ikke har været gjort brug af det varemærke, som indsigelsen støttes på.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

Sag anlagt den 27. november 2006 — Enercon mod KHIM (E)

(Sag T-329/06)

(2006/C 326/155)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Enercon GmbH (Aurich, Tyskland) (ved Rechtsanwalt R. Böhm)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 8. september 2006 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 394/2006-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »E« for varer i klasse 7, 9 og 19 (ansøgning nr. 3 817 566).

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (⁽¹⁾), idet det blev fastslået, at det ansøgte varemærke ikke havde det fornødne særpræg, og at det var omfattet af et friholdelsesbehov.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L, s. 1).

Sag anlagt den 27. november 2006 — Novartis mod KHIM (BLUE SOFT)

(Sag T-330/06)

(2006/C 326/156)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Novartis AG (Basel, Schweiz) (ved Rechtsanwalt N. Hebeis)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 14. september 2006 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 270/2006-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.