

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 8. august 2006 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i forbindelse med ugyldighedssag nr. 830 C (sag R 945/2005-1), der blev meddelt sagsøgeren den 27. september 2006, annulleres, og følgelig erklæres EF-varemærke nr. 573 774 »GENERAL OPTICA«, der blev søgt registreret den 10. juli 1997 og registreret den 10. september 1999, ugyldigt, subsidiært fortabt.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Figurmærket »GENERAL OPTICA« for tjenesteydelser i klasse 42 (Optikervirksomhed) — EF-varemærke nr. 573 774

Indehaver af EF-varemærket: General Óptica SA

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Sagsøgeren

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Den ældre nationale handelsbetegnelse »Generalóptica« for import og detailsalg af optiske, præcisions- og fotografiske apparater

Annulationsafdelingens afgørelse: Afslag på begæringen om ugyldighed

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af bl.a. artikel 8, stk. 1 og 4, i Rådets forordning nr. 40/94, da der er risiko for forveksling mellem de to tegn, og da sagsøgerens tegn har fået beskyttelse nationalt.

Tilsidesættelse af regel 22 i Kommissionens forordning nr. 2868/95, da Harmoniseringskontoret tilsidesatte sin pligt til at opfordre sagsøgeren til at fremlægge bevis for, at brug har fundet sted.

Sag anlagt den 21. november 2006 — Espinosa Labella m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-322/06)

(2006/C 326/149)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøgere: Manuel Espinosa Labella m.fl. (Almería, Spanien) (ved abogada J. Rovira)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgernes påstande

- Kommissionens beslutning om vedtagelse af listen over lokaliteter af fællesskabsbetydning i den mediterrane region annulleres, i det omfang den medtager »Artos de El Ejido« som lokalitet af fællesskabsbetydning ES 6110014, og Kommissionen tilpligtes at slette denne lokalitet fra den i beslutningen opstillede liste over »lokaliteter af fællesskabsbetydning«.
- Subsidiært annulleres Kommissionens beslutning, i det omfang den medtager ejendomme beliggende i El Ejido kommune, nord for Santa María del Águila, i ovennævnte lokalitet af fællesskabsbetydning eller, hvilket svarer hertil, i det omfang beslutningen medtager landbrugsejendomme, der er beliggende mellem drivhusene nord for Santa María del Águila, i lokaliteten af fællesskabsbetydning »Artos de El Ejido«.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med søgsmålet påstås Kommissionens beslutning af 19. juli 2006, der i medfør af Rådets direktiv 92/43/EØF fastsætter listen over lokaliteter af fællesskabsbetydning i det mediterrane biogeografiske område (¹), annulleret i sin helhed, for så vidt som beslutningen klassificerer lokaliteten ES 6110014 »Artos de El Ejido« som lokalitet af fællesskabsbetydning og subsidiært, for så vidt som nævnte liste medtager ejendomme, der tilhører sagsøgerne.

Til støtte for sine påstande gør sagsøgerne følgende anbringender gældende:

- Sagsøgte har ikke foretaget en korrekt vurdering af Kongeriget Spaniens forslag om at medtage »Artos de El Ejido« på listen over lokaliteter af fællesskabsbetydning i det mediterrane biogeografiske område og har dermed tilsidesat artikel 4 i direktiv 92/43/EØF. Herved har sagsøgerne anført, at de, efter at have fået kendskab til dette forslag, gentagne gange henvendte sig til de ansvarlige medarbejdere i Kommissionens miljøgeneraldirektorat, idet de gjorde opmærksom på:
- At de pågældende områder er kraftigt befolkede, hvilket gør dem uegnede som hensigtsmæssige levesteder for vilde arter.
- At den lokalitet af fællesskabsbetydning, som søges klassificeret, ikke er blevet afgrænset, subsidiært, at afgrænsningen er upræcis, idet den er baseret på grænsedragningen for private ejendomme og ikke på områdernes naturlige karakteristika.
- At der mangler videnskabeligt belæg for, at man skal beskytte visse arter på landbrugsejendomme beliggende i zoner, hvor der drives industrielt eller intensivt landbrug i drivhuse.

Den foreliggende lokalitet af fællesskabsbetydning er ikke blevet korrekt udvalgt, eftersom de nationale myndigheder ikke, således som de burde, har anført tilstrækkelig videnskabeligt belæg for udvælgelsen. Da de spanske myndigheder ikke fremkom med det fornødne videnskabelige grundlag, skulle Kommissionen have udbedt sig dette. Sagsøgerne har i denne forbindelse anført, at begrundelsen for en retsakt, hvorved et område udlægges som beskyttelsesværdigt, skal hvile på et solidt videnskabeligt grundlag, og at de kriterier, som er opstillet i bilag III til direktivet, i alle tilfælde skal overholdes.

— Sagsøgte har tilsidesat grundlæggende processuelle regler og gjort det umuligt for sagsøgerne at udøve deres ret til kontradiktion, idet sagsøgte har accepteret, at der ikke blev foretaget en offentlig høring under det forløb, som førte til, at »Artos de El Ejido« blev medtaget på listen over lokaliteter af fællesskabsbetydning, og ikke har besvaret sagsøgernes skrivelser.

(¹) EFT L 259 af 21.9.2006, s. 1.

Sag anlagt den 21. november 2006 — FRESYGA mod Kommissionen

(Sag T-323/06)

(2006/C 326/150)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: FRESYGA, SA (Almería, Spanien) (ved abogada J. Rovira Daudi)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Det erklæres, at dette annullationssøgsmaal kan antages til behandling, og at beslutningen af 19. juli 2006 om vedtagelse i henhold til Rådets direktiv 92/43/EØF af listen over lokaliteter af fællesskabsbetydning i det mediterrane biogeografiske område er delvist ugyldig, i det omfang den angår SCI ES6110006, og at denne SCI skal undtages fra dens anvendelsesområde.
- Subsidiært erklæres det, at beslutningen af 19. juli 2006 om vedtagelse i henhold til Rådets direktiv 92/43/EØF af listen over lokaliteter af fællesskabsbetydning i det mediterrane biogeografiske område er delvist ugyldig, idet ejendommen »Coto de Padilla«, der er beliggende i Nijar kommune, med en grund på 8 500 000 kvadratmeter skal undtages fra SCI ES6110006
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmaalsgrunde og væsentligste argumenter

Denne sag vedrører en påstand om annullation af Kommissionens beslutning af 19. juli 2006 om vedtagelse i henhold til Rådets direktiv 92/43/EØF af listen over lokaliteter af fællesskabsbetydning i det mediterrane biogeografiske område (¹), idet det anføres, at ES6110006 »Ramblas de Jergal, Tabernas y Sur de Sierra Alhamilla« er en lokalitet af fællesskabsbetydning, i sin

helhed eller subsidiært, i det omfang listen omfatter en ejendom, der tilhører sagsøgeren.

Søgsmaalsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som dem, der er fremført i sag T-322/06, Manuel Espinosa m.fl. mod Kommissionen.

Sagsøgeren anfører navnlig, at Kommissionen ikke foretog en vurdering af de sociale og økonomiske forhold inden for området eller af landarealernes beskyttelsestilstand i perioden mellem forslaget og fastlæggelsen af SCI ES6110006, på trods af anmodningen herom fra Nijar kommune, men accepterede forslaget fra det regionale råd i Andalusien, uden at vurdere om området var egnet.

(¹) EUT L 259 af 21.09.2006, s. 1.

Sag anlagt den 23. november 2006 — Município de Gondomar mod Kommissionen

(Sag T-324/06)

(2006/C 326/151)

Processprog: portugisisk

Parter

Sagsøger: Município de Gondomar (Gondomar, Portugal) (ved advogados J.L. da Cruz Vilaça, D. Choussy og L. Pinto Monteiro)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Kommissionen for De Europæiske Fællesskabers beslutning K (2006) 3782 af 16. august 2006 om ophævelse af finansiel støtte fra samhørighedsfonden til projekt nr. 95/10/61/017 — Sanering af Grande Porto/Sul — Subsistema de Gondomar i henhold til Kommissionens beslutning K (95) 3281 af 18. december 1995, hvorved den fulde støtte på 7 778 535 EUR, der er bevilget til projektet, ophæves, og sagsøgeren pålægges at tilbagebetale et beløb på 6 222 828 EUR, er behæftet med åbenbare fejlslø, er i strid med forordning nr. 1164/94 (¹) samt proportionalitets- og retssikkerhedsprincippet og derfor
- principalt: den anfægtede beslutning annulleres
- subsidiært: den anfægtede beslutning annulleres delvist, og det fastslås, at sagsøgeren har ret til den fulde støtte fra samhørighedsfonden med undtagelse af 537 863 EUR
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.