

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afslag på indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Ukorrekt anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker. Herved gøres gældende, at hovedbestanddelen i det EF-varemærke, som er omhandlet i den foreliggende sag, er ordet »DOUGHNUTS«, som fører til forveksling med den påberåbte gruppe af varemærker DONUT-DONUTS-DOGHNUTS, der anvendes for de samme varer og tjenesteydelser, hvilket fører til en alvorlig risiko for forveksling i den spanske kundekreds.

Sag anlagt den 27. november 2006 — Moreira da Fonseca mod KHIM — General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Sag T-318/06)

(2006/C 326/145)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugal) (ved lawyer M. Oehen Mendes)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: General Óptica SA (Barcelona, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 8. august 2006 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i forbindelse med ugyldighedssag nr. 827 C (sag R 947/2005-1), der blev meddelt sagsøgeren den 4. oktober 2006, annulleres, og følgelig erklæres EF-varemærke nr. 573 592 »GENERAL OPTICA«, der blev søgt registreret den 10. juli 1997 og registreret den 13. september 1999, ugyldigt, subsidiært fortabt.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Figurmærket »GENERAL OPTICA« for tjenesteydelser i klasse 42 (Optikervirksomhed) — EF-varemærke nr. 573 592

Indehaver af EF-varemærket: General Óptica SA

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Sagsøgeren

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Den ældre nationale handelsbetegnelse »General Óptica« for import og detailsalg af optiske, præcisions- og fotografiske apparater

Annullationsafdelingens afgørelse: Afslag på begæringen om ugyldighed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af bl.a. artikel 8, stk. 1 og 4, i Rådets forordning nr. 40/94, da der er risiko for forveksling mellem de to tegn, og da sagsøgerens tegn har fået beskyttelse nationalt.

Tilsidesættelse af regel 22 i Kommissionens forordning nr. 2868/95, da Harmoniseringskontoret tilsidesatte sin pligt til at opfordre sagsøgeren til at fremlægge bevis for, at brug har fundet sted.

Sag anlagt den 27. november 2006 — Moreira da Fonseca mod KHIM — General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Sag T-319/06)

(2006/C 326/146)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugal) (ved lawyer M. Oehen Mendes)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: General Óptica SA (Barcelona, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 8. august 2006 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i forbindelse med ugyldighedssag nr. 828 C (sag R 944/2005-1), der blev meddelt sagsøgeren den 27. september 2006, annulleres, og følgelig erklæres EF-varemærke nr. 2 436 798 »GENERAL OPTICA«, der blev søgt registreret den 5. november 2001 og registreret den 20. november 2002, ugyldigt, subsidiært fortabt.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Figurmærket »GENERAL OPTICA« for tjenesteydelser i klasse 42 (Optikervirksomhed) — EF-varemærke nr. 2 436 798

Indehaver af EF-varemærket: General Óptica SA

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Sagsøgeren

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Den ældre nationale handelsbetegnelse »Generalóptica« for import og detailsalg af optiske, præcisions- og fotografiske apparater

Annulationsafdelingens afgørelse: Afslag på begæringen om ugyldighed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af bl.a. artikel 8, stk. 1 og 4, i Rådets forordning nr. 40/94, da der er risiko for forveksling mellem de to tegn, og da sagsøgerens tegn har fået beskyttelse nationalt.

Tilsidesættelse af regel 22 i Kommissionens forordning nr. 2868/95, da Harmoniseringskontoret tilsidesatte sin pligt til at opfordre sagsøgeren til at fremlægge bevis for, at brug har fundet sted.

Sag anlagt den 27. november 2006 — Moreira da Fonseca mod KHIM — General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Sag T-320/06)

(2006/C 326/147)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugal) (ved lawyer M. Oehen Mendes)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: General Óptica SA (Barcelona, Spanien)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 8. august 2006 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i forbindelse med ugyldighedssag nr. 839 C (sag R 946/2005-1), der blev meddelt sagsøgeren den 27. september 2006, annulleres, og følgelig erklæres EF-

varemærke nr. 2 436 723 »GENERAL OPTICA«, der blev søgt registreret den 5. november 2001 og registreret den 31. januar 2003, ugyldigt, subsidiært fortabt.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Figurmærket »GENERAL OPTICA« for tjenesteydelser i klasse 42 (Optikervirksomhed) — EF-varemærke nr. 2 436 723

Indehaver af EF-varemærket: General Óptica SA

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Sagsøgeren

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Den ældre nationale handelsbetegnelse »Generalóptica« for import og detailsalg af optiske, præcisions- og fotografiske apparater

Annulationsafdelingens afgørelse: Afslag på begæringen om ugyldighed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af bl.a. artikel 8, stk. 1 og 4, i Rådets forordning nr. 40/94, da der er risiko for forveksling mellem de to tegn, og da sagsøgerens tegn har fået beskyttelse nationalt.

Tilsidesættelse af regel 22 i Kommissionens forordning nr. 2868/95, da Harmoniseringskontoret tilsidesatte sin pligt til at opfordre sagsøgeren til at fremlægge bevis for, at brug har fundet sted.

Sag anlagt den 27. november 2006 — Moreira da Fonseca mod KHIM — General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Sag T-321/06)

(2006/C 326/148)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugal) (ved lawyer M. Oehen Mendes)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: General Óptica SA (Barcelona, Spanien)