

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-311/06, *FMC Chemical og Arysta Lifesciences mod Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet*.

**Sag anlagt den 18. november 2006 — Otsuka Chemical mod EFSA**

(Sag T-313/06)

(2006/C 326/140)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Otsuka Chemical Co, Ltd (Osaka, Japan) (ved advokaterne K. Van Maldegem og C. Mereu)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA)

**Sagsøgerens påstande**

- Det foreliggende søgsmål antages til realitetsbehandling og der gives medhold i påstandene.
- EFSA's konkluderende rapport med titlen »Conclusion regarding the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance Benfuracarb« (konklusioner vedrørende revideringen af risikovurdering af pesticider af det aktive stof Benfuracarb) annulleres.
- I henhold til artikel 63 og 64 i Rettens procesreglement tilpligtes EFSA og/eller Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber at fremlægge forslaget vedrørende (ikke-)optagelsen af Benfuracarb i bilag I til direktiv 91/414/EØF, som den har til hensigt at forelægge den rådgivende gruppe for fødevarerikæden, dyresundhed og plantesundhed til afstemning ved dennes møde den 22.-24. november 2006, eller ved et andet møde.
- Det fastslås, at artikel 20 i Kommissionens forordning (EF) nr. 1490/2002 er ulovlig og ikke finder anvendelse på sagsøgerne eller på vurderingen af deres Benfuracarb-dossierer.
- EFSA tilpligtes at erstatte de af sagsøgerne lidte tab som følge af den anfægtede foranstaltning, og ved mellemdom fastslås det på dette trin, at EFSA er forpligtet til at erstatte sagsøgerne de tab, de har lidt, samt at forbeholde parterne ved aftale at fastsætte erstatningen, som i mangel på en sådan aftale fastsættes ved dom.
- EFSA tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-311/06, *FMC Chemical og Arysta Lifesciences mod Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet*.

**Sag anlagt den 17. november 2006 — Whirlpool Europe mod Rådet**

(Sag T-314/06)

(2006/C 326/141)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Whirlpool Europe Srl (Comerio, Italien) (ved lawyers M. Bronckers og F. Louis)

*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union

**Sagsøgerens påstande**

- Den endelige forordning annulleres, for så vidt som definitionen af den pågældende/samme vare ikke omfatter alle store kombinerede køle- og fryseenheder med mindst to ydre døre, anbragt side om side.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Sagsøgeren, der er en europæisk husholdningsapparatproducent, der bl.a. fremstiller køleskabe, har nedlagt påstand om delvis annullation af Rådets forordning (EF) nr. 1289/2006 af 25. august 2006 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse side by side-køleskabe med oprindelse i Republikken Korea (!).

Til støtte for den nedlagte påstand gør sagsøgeren gældende, at fællesskabsinstitutionerne tilsidesatte artikel 253 EF, idet de undlod at give passende og tilstrækkelig begrundelse for udelukkelsen af køleskabe med tre døre, anbragt side om side, fra varedækningen, navnlig i lyset af de i denne sag foreliggende faktiske omstændigheder.

Sagsøgeren gør endvidere gældende, at fællesskabsinstitutionerne tilsidesatte sagsøgerens ret til kontradiktion for så vidt angår den i sidste øjeblik vedtagne udelukkelse af køleskabe med tre døre, anbragt side om side, fra varedækningen.