

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 7. august 2006 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 447/2006-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det EF-varemærke, der søges registreret: Ordmærket »1 000« for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 28 og 41 — ansøgning nr. 4 372 264

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) i Rådets forordning (EF) nr. 40/94, da tal ifølge sagsøgeren ikke principielt mangler fornødent særpræg, men ligesom ord kan tjene som oprindelsesbetegnelse.

Tilsidesættelse af forordningens artikel 7, stk. 1, litra c), da det ansøgte varemærke ikke er beskrivende, eftersom forbrugere, som stilles over for varemærket »1 000« på trykte artikler, ikke vil kunne udlede nogen oplysninger om de pågældende varers egenskaber.

Sag anlagt den 4. september 2006 — Promat mod KHIM — Puertas Prima (Promat)

(Sag T-300/06)

(2006/C 310/50)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Promat GmbH (Rattingen, Tyskland) (ved J. Krenzle)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appellkammeret: Puertas Prima, SAL

Sagsøgerens påstande

- Sagsøgtes afgørelse af 4. maj 2006 (sag R 1058/2005-1) ændres, således at klagen i det hele tages til følge.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Promat GmbH

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »Promat« for varer og tjenesteydelser i klasse 1, 2, 6, 17, 19, 20 og 42 (ansøgning nr. 803 825).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Puertas Prima SAL

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Særligt figurmærket »PROMA« for varer og tjenesteydelser i klasse 6, 20 og 39 (EF-varemærke nr. 239 384), idet indsigelsen er rettet mod varemærkeansøgningen i klasse 6, 19 og 20.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen.

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra a) og b), i forordning (EF) nr. 40/94 (⁽¹⁾), da der hverken er lighed mellem de omtvistede tegn eller de omtvistede varer. Der er følgelig ingen risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

Sag anlagt den 6. november 2006 — Hartmann mod KHIM (E)

(Sag T-302/06)

(2006/C 310/51)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Paul Hartmann Aktiengesellschaft (Heidenheim, Tyskland) (ved Rechtsanwältin K. Gründig-Schnelle)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det EF-varemærke, der søges registreret: Ordmærket »E« for varer i klasse 5, 10 og 25 — ansøgning nr. 4 316 949.

Undersøgerens afgørelse: Afslag på registrering.

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94.