

Sagsøgeren har anført, at forfremmelsesudvalg A\*s og ansættelsesmyndighedens intervention selv gav anledning til procedurefejl i stedet for at udbedre den situation, der var opstået på grund af den tekniske fejl. Forfremmelsesudvalg A\* har således tilsidesat sin fuldmagt og sine beføjelser ved efter opdagelsen af den tekniske fejl at foreslå, at sagsøgeren fik et lavere antal points end foreslået af sagsøgerens overordnede. Endvidere foretog hverken forfremmelsesudvalg A\* eller ansættelsesmyndigheden nogen egentlig sammenligning af sagsøgerens fortjener.

---

**Sag anlagt den 15. september 2006 — Carpi Badía mod Kommissionen**

(Sag F-110/06)

(2006/C 281/85)

*Processprog: fransk*

**Parter**

*Sagsøger:* José Maria Carpi Badía (Luxembourg, Luxembourg) (ved advocati B. Cortese og C. Cortese)

*Sagsøgt:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse om at tildele sagsøgeren et antal prioritetspoints, der var utilstrækkeligt til at forfremme ham i forfremmelsesåret 2005, og om ikke at forfremme ham i nævnte forfremmelsesår, således som stadfæstet ved afgørelsen af 6. juni 2006 om afslag på sagsøgeren klage nr. R/74/06.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

De i denne sag påberåbte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter er næsten identiske med dem, der er påberåbt i sag F-109/06. Meddelelsen om sidstnævnte sag er ligeledes offentliggjort i dette nummer af EUT.

---

**Sag anlagt den 25. september 2006 — Giannopoulos mod Rådet**

(Sag F-111/06)

(2006/C 281/86)

*Processprog: fransk*

**Parter**

*Sagsøger:* Nikos Giannopoulos (Wezembeek-Oppem, Belgien) (ved advocats S. Rodrigues og C. Bernard-Glanz)

*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union

**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af afgørelsen om indplacering af sagsøgeren, således som denne fremgår af afgørelsen om fastansættelse af 18. november 2003, for så vidt som sagsøgeren heri tildeles lønklasse A7.
- Om fornødent: Annullation af ansættelsesmyndighedens afslag på sagsøgerens klage.
- Ansættelsesmyndigheden oplyses om retsvirkningerne af en annullation af de anfægtede afgørelser, herunder navnlig: i) omklassificering af sagsøgeren til lønklasse A6, under hensyntagen til hans exceptionelle kvalifikationer og tjeneestens specifikke behov, med tilbagevirkende kraft fra den 18. november 2003; ii) omklassificering af sagsøgeren til et løntrin under hensyntagen til hans faglige erfaring og, i det mindste, svarer til det løntrin, han blev tildelt på tidspunktet for hans ansættelse; iii) udbetaling til sagsøgeren af forskellen mellem den aflønning, som svarer til den lønklasse og det løntrin, han blev indplaceret på, og den aflønning, som svarer til den lønklasse og det løntrin, han burde have været indplaceret på, med tillæg af morarenter beregnet i henhold til den lovbestemte rentesats fra det tidspunkt, hvor beløbet forfalder til betaling.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Sagsøgeren, som bestod den almindelige udvælgelsesprøve EUR/A/127 (!) med henblik på oprettelse af en ansættelsesreserverliste af fuldmægtige A7/A6, blev ansat af Rådets Generalsekretariat og indplaceret i lønklasse A7. Da sagsøgeren i juli 2005 erfarede, at andre beståede ansøgere fra udvælgelsesprøver for lønklasse A7/A6 var blevet ansat af Generalsekretariatet i lønklasse A/6, eller omplaceret til denne lønklasse efter en intern administrativ efterprøvelse af de oprindelige afgørelser om indplacering, indgav han en ansøgning om omklassificering. Denne ansøgning blev afslået af administratioren, hvilket også var tilfældet med den efterfølgende klage.

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet for det første fremført et anbringende om, at der er sket tilsidesættelse af vedtægtens artikel 31, stk. 2, er anlagt et åbenbart urigtigt skøn samt foreligger en retlig fejl, idet kriterierne i retspraksis vedrørende hans kvalifikations exceptionelle karakter og vedrørende tjenestens specifikke behov er tilsidesat. Sagsøgeren har dernæst for det andet fremført et anbringende om, at begrundelsespligten er tilsidesat, og for det tredje et anbringende om manglende overholdelse af princippet om ligebehandling, idet 10-15 af hans kolleger, hvis retlige og faktiske situation ikke i nævneværdig grad adskiller sig fra sagsøgerens, i modsætning til ham er blevet indplaceret i eller omplaceret til lønklasse A6.

(<sup>1</sup>) EFT C 125/A af 23.4.98, s. 10.

**Sag anlagt den 22. september 2006 — Krčová mod Domstolen**

(Sag F-112/06)

(2006/C 281/87)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Erika Krčová (Trnava, Slovakiet) (ved advokats S. Orandi, A. Coolen, J.-N. Louis og E. Marchal)

Sagsøgt: De Europæiske Fællesskabers Domstol

**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af Domstolens afgørelse af 18. oktober 2005 om at afskedige sagsøgeren ved udløbet af hendes prøvetid samt, om fornødent, af Domstolens afgørelser af 16. september 2005 om at forlænge sagsøgerens prøvetid med to måneder fra den 1. august 2005 og af 12. september 2005 om udfærdigelse af en udtalelse, hvis konklusion var, at sagsøgeren skulle afskediges.
- Domstolen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet fremført tre anbringender, hvoraf det første er, at der er sket tilsidesættelse af vedtægtens artikel 34 og af omsorgspligten, er anlagt et åbenbart urigtigt skøn, at afgørelsen er utilstrækkeligt begrundet samt at væsentlige formkrav er tilsidesat. Ansættelsesmyndig-

heden har ved vedtagelsen af de anfægtede afgørelser navnlig ikke overholdt de frister, der er fastsat i vedtægtens artikel 34, og har bl.a. ikke sørget for at sikre, at sagsøgeren fik normale prøvebetingelser.

Det andet anbringende er, at Domstolens Klageudvalg har gjort sig skyldig i magt- og procedurefordrejning.

Det tredje anbringende er, at principperne om god forvaltningskik og god ledelse samt retten til kontradiktion er tilsidesat.

**Sag anlagt den 29. september 2006 — Bouis m.fl. mod Kommissionen**

(Sag F-113/06)

(2006/C 281/88)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøgere: Didier Bouis (Overijse, Belgien) m.fl. (ved advokats S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis og E. Marchal)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

**Sagsøgernes påstande**

- Det fastslås, at artikel 13 i de almindelige gennemførelsesbestemmelser til vedtægtens artikel 45 er ulovlig.
- Annullation af listen over fortjenester samt af listen over tjenestemænd forfremmet til lønklasse A\*13 i forfremmelsesåret 2005, for så vidt som sagsøgerne ikke er opført herpå.
- Annullation af afgørelserne om at tildele sagsøgerne overgangsprioritetspoints, for så vidt disse points er begrænset til et point pr. års anciennitet i lønklassen med et maksimum på 7 points uden hensyntagen til de faktiske fortjenester.
- Annullation af afgørelserne om ikke at tildele sagsøgerne hverken de prioritetspoints, der tildeles af direktørerne og generaldirektørerne, eller de points, der tildeles af forfremmelsesudvalgene, bl.a. til påskønnelse af de opgaver, der er udført i institutionens interesse i forfremmelsesårene 2003 og 2004.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.