

2) Det af Maria Dolores Fernández Gómez ved Retten i Første Instans anlagte søgsmål med påstand om annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 12. maj 2003 om afslag på ansøgningen om forlængelse af hendes kontrakt og om erstatning for det påståede tab som følge af denne afgørelse afvises.

3) Hver part bærer sine egne omkostninger såvel i sagen ved Retten som i appelsagen.

(<sup>1</sup>) EUT C 10 af 14.1.2006.

om ændring af direktiv 94/2/EF om gennemførelsesbestemmelser til Rådets direktiv 92/75/EØF for så vidt angår energimærkning af elektriske kølemøbler, idet den ikke inden for den fastsatte frist har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme dette direktiv.

2) Storhertugdømmet Luxembourg betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 86 af 8.4.2006.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 21. september 2006 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Storhertugdømmet Luxembourg**

(Sag C-100/06) (<sup>1</sup>)

*(Traktatbrud — direktiv 2003/66/EF — energimærkning af elektriske kølemøbler — manglende gennemførelse inden for den fastsatte frist)*

(2006/C 281/26)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved B. Schima et J. Hottiaux, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Storhertugdømmet Luxembourg (ved S. Schreiner, som befuldmægtiget)

**Sagens genstand**

Traktatbrud — manglende vedtagelse inden for den fastsatte frist af de bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme Kommissionens direktiv 2003/66/EF af 3. juli 2003 om ændring af direktiv 94/2/EF om gennemførelsesbestemmelser til Rådets direktiv 92/75/EØF for så vidt angår energimærkning af elektriske kølemøbler (EFT L 170, s. 10)

**Konklusion**

1) Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Kommissionens direktiv 2003/66/EF af 3. juli 2003

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Rechtbank Amsterdam (Nederlandene) den 31. juli 2006 — K.D. Chuck mod Raad van bestuur van de Sociale verzekeringsbank**

(Sag C-331/06)

(2006/C 281/27)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

Rechtbank Amsterdam.

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: K.D. Chuck.

Sagsøgt: Raad van bestuur van de Sociale verzekeringsbank.

**Præjudicielle spørgsmål**

Skal forordningens artikel 48 (<sup>1</sup>) i et tilfælde, hvor en arbejdstager på den dato, da han når den pensionsberettigede alder, bor uden for Fællesskabet, anvendes på samme måde som den skulle anvendes, såfremt den pågældende arbejdstager boede på Fællesskabets område?

(<sup>1</sup>) Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet (EFT L 149, s. 2).