

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 21. september 2006  
— Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod  
Republikken Østrig**

(Sag C-168/04) <sup>(1)</sup>

*(Traktatbrud — artikel 49 EF — fri udveksling af tjenesteydelser — virksomhed, som beskæftiger arbejdstagere fra tredjelande — virksomhed, der præsterer ydelser i en anden medlemsstat — bekræftelse af udstationering inden for EU)*

(2006/C 281/06)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved B. Eggers, E. Traversa og G. Braun, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Østrig (ved E. Riedl, C. Pesendorfer og G. Hesse, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Traktatbrudssøgsmål — artikel 49 EF — udstationering af arbejdstagere, der er statsborgere i tredjelande, foretaget som led i en levering af tjenesteydelser fra virksomheder, der er etableret på en anden medlemsstats område, undergivet en ordning om bekræftelse, som de facto udgør en ordning med tilladelse, idet en sådan manglende bekræftelse medfører bøder og nægtelse af indrejse- og opholdsret over for de berørte udstationerede arbejdstagere

**Konklusion**

1) Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 49 EF, idet den dels betinger udstationeringen af arbejdstagere fra tredjelande af en virksomhed med hjemsted i en anden medlemsstat af, at der opnås den »bekræftelse af udstationering inden for EU«, der er omhandlet i § 18, stk. 12-16, i den østrigske lov om beskæftigelse af udlændinge (Ausländerbeschäftigungsgesetz), og hvis udstedelse for det første kræver, at de pågældende arbejdstagere har været ansat i mindst et år ved den pågældende virksomhed eller er knyttet hertil ved en tidsbegrænset ansættelseskontrakt, og for det andet kræver bevis for opfyldelsen af de østrigske ansættelses- og lønvilkår, og dels i § 10, stk. 1, nr. 3, i lov om udlændinge (Fremdengesetz) foreskriver et undtagelsesfrit automatisk afslag på indrejse- og opholdstilladelse, der ikke gør det muligt at lovliggøre situationen for tredjelandsstatsborgere, der er lovligt udstationeret af en virksomhed med hjemsted i en anden medlemsstat, når arbejdstagerne er indrejst i det nationale område uden visum.

2) Republikken Østrig betaler sagens omkostninger

<sup>(1)</sup> EUT C 146 af 29.5.2004.

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 14. september 2006  
— Elmeka NE mod Ypourgos Oikonomikon (anmodning  
om præjudiciel afgørelse fra Symvoulio tis Epikrateias —  
Grækenland)**

(Forenede sager C-181/04 — C-183/04) <sup>(1)</sup>

*(Sjette momsdirektiv — fritagelser — artikel 15, nr. 4, litra a), artikel 15, nr. 5 og artikel 15, nr. 8 — fritagelse for udlejning af søgående fartøjer — rækkevidde)*

(2006/C 281/07)

Processprog: græsk

**Den forelæggende ret**

Symvoulio tis Epikrateias

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Elmeka NE

Sagsøgt: Ypourgos Oikonomikon

**Sagens genstand**

Præjudiciel — Symvoulio tis Epikrateias — fortolkning af artikel 15, nr. 4, 5 og 8 i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — fritagelser — fritagelse for udlejning af søgående fartøjer — rækkevidde

**Konklusion**

1) Artikel 15, nr. 4, litra a), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, som ændret ved Rådets direktiv 92/111/EØF af 14. december 1992, og som artikel 15, nr. 5, henviser til, finder ikke kun anvendelse på fartøjer, der anvendes til sejlads i rum sø, og som mod betaling udfører passagerbefordring, men også på fartøjer, der benyttes til sejlads i rum sø i forbindelse med handels-, industri- eller fiskerivirksomhed.

2) Artikel 15, nr. 8, i sjette direktiv 77/388 skal fortolkes således, at afgiftsfritagelsen i denne bestemmelse omfatter tjenesteydelser, der leveres direkte til rederiet for at dække et umiddelbart behov på søgående fartøjer.