

**Sag anlagt den 14. september 2006 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Finland**

(Sag C-377/06)

(2006/C 261/31)

Processprog: finsk

**Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved I. Koskinen og J.-B. Laiguelot)

Sagsøgt: Republikken Finland

**Sagsøgerens påstande**

— Det fastslås, at Republikken Finland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/35/EF af 26. maj 2003 om mulighed for offentlig deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af visse planer og programmer på miljøområdet og om ændring af Rådets direktiv 85/33/EØF og 96/61/EF for så vidt angår offentlig deltagelse og adgang til klage og domstolsprøvelse<sup>(1)</sup> idet den ikke har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at gennemføre direktivet for så vidt angår Ålandsøerne eller under alle omstændigheder ikke har underrettet Kommissionen herom.

— Republikken Finland tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Fristen for gennemførelse af direktiv 2003/35/EF udløb den 25. juni 2005.

<sup>(1)</sup> EUT L 156, s. 17.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État (Belgien) den 15. september 2006 — Clear Channel Belgium SA mod Ville de Liège**

(Sag C-378/06)

(2006/C 261/32)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Conseil d'État (Belgien).

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Clear Channel Belgium SA.

Sagsøgt: Ville de Liège

Intervenient: J.-C. Decaux Belgium SA

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Udelukker en aftale, som betegnes »statslig bevilling«, anvendelsen af Rådets direktiv 92/50/EØF af 18. juni 1992 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler<sup>(1)</sup>, når denne aftale — selv om den offentlige myndighed har indrømmet sin medkontrahent en eksklusivrettighed til i lukrativt øjemed at udnytte reklameopstillinger, som gademøbler, der er stillet til den offentlige myndigheds rådighed, er forsynet med — foreskriver, at medkontrahenten skal præstere et vist antal tjenesteydelser for den offentlige myndighed (tilrådgivningsstillelse af gademøblerne og af plads med henblik på kommunale opslag)?
- 2) Kan den bebyrdende karakter af leveringen af tjenesteydelserne til fordel for den offentlige myndighed, når der ikke foreligger en pris i traditionel forstand, bestå i myndighedens afståelse af reklameindtægter, hvorfra der som i denne sag må fradrages den økonomiske og materielle kompensation og de opslagsafgifter, som er fastsat i aftalen?
- 3) Spiller det en rolle for anvendelsen af det nævnte direktiv, om de forskellige forpligtelser, der er foreskrevet i aftalen, er hovedgenstanden for aftalen eller af underordnet karakter?

<sup>(1)</sup> EFT L 209 af 24.7.1992, s. 1.

**Sag anlagt den 15. september 2006 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Helleniske Republik**

(Sag C-381/06)

(2006/C 261/33)

Processprog: græsk

**Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved M. Patakia og J. Enegren)

Sagsøgt: Den Helleniske Republik