

2) Tilkommer det den administrative myndighed, som er kompetent ved anvendelse af konkurrencereglerne, som led i identificeringen af det retssubjekt, som skal pålægges en sanktion, frit at vurdere, om der, også når den oprindelige juridiske person forsat eksisterer på tidspunktet for afgørelsen, foreligger sådanne omstændigheder, som begrundes, at den økonomiske efterfølger tilregnes ansvaret for konkurrenceretlige overtrædelser, som den forudgående juridiske person har begået, for at konkurrencereglernes effektive virkning ikke skades af ændringer, der er foretaget i virksomheders juridiske form?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesfinanzhof (Tyskland) den 28. juni 2006 — Hans-Dieter og Hedwig Jundt mod Finanzamt Offenburg

(Sag C-281/06)

(2006/C 224/41)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Hans-Dieter og Hedwig Jundt

Sagsøgt: Finanzamt Offenburg

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 59 i Traktaten om Oprettelse af Det Europæiske Fællesskab (efter ændring nu artikel 49 EF) fortolkes således, at den tillige omfatter bibeskæftigelse som lærer, ansat af eller i opdrag for offentlig juridisk person (universitet), for hvilken præstation der som følge af dets æreshvervslygnende karakter alene ydes en omkostningsgodtgørelse?
- 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende: Er den begrænsning af retten til fri udveksling af tjenesteydelser, hvorefter godtgørelser alene er omfattet af skattebegunstigelser, såfremt de udbetales af en indenlandsk offentlig juridisk person (konkret: § 3, nr. 26 i Einkommensteuergesetz, tysk lov om indkomstskat), begrundet, idet den nationale skattebegunstigelse alene legitimeres af en beskæftigelse, der udføres til fordel for en indenlandsk, offentlig juridisk person?
- 3) Såfremt spørgsmål 2 besvares benægtende: Skal artikel 126 i Traktaten om Oprettelse af Det Europæiske Fællesskab (nu artikel 149 EF) fortolkes således, at en skatteretlig bestemmelse, der supplerer uddannelsessystemet (konkret § 3,

nr. 26 i Einkommensteuergesetz) er lovmedholdelig, henset til det ansvar, der fortsat påhviler medlemsstaterne?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italien) den 3. juli 2006 — Telecom Italia SpA mod Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ministero delle Comunicazioni

(Sag C-296/06)

(2006/C 224/42)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Telecom Italia SpA

Sagsøgt: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ministero delle Comunicazioni

Præjudicielle spørgsmål

Er artikel 20, stk. 3, i lov nr. 448/1998, sammenholdt med artikel 4, stk. 9, i lov nr. 249/1997 i overensstemmelse med artikel 11, 22 og 25 i direktiv 97/13/EF ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EFT L 117, s. 15.

Appel iværksat den 13. juli 2006 af Eurohypo AG til prøvelse af dom afsagt af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) den 3. maj 2006 i sag T-439/04 — Eurohypo AG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design).

(Sag C-304/06 P)

(2006/C 224/43)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Eurohypo AG (ved Rechtsanwältin C. Rohnke og M. Kloth)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)