

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal du Travail de Verviers (Belgien) den 26. juni 2006 — Mamate El Youssfi mod Office national des pensions

(Sag C-276/06)

(2006/C 224/39)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Tribunal du Travail de Verviers

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Mamate El Youssfi.

Sagsøgt: Office national des pensions.

Præjudicielle spørgsmål

Følger afvisningen af at tildele sagsøgeren den lovgaranterede mindsteydelse til ældre

- da sagsøgeren ikke er omfattet af Rådets forordning nr. 1408/1971 af 14. juni 1971 ⁽¹⁾
- da sagsøgeren ikke er anerkendt som statsløs eller flygtning
- da sagsøgeren ikke er statsborger i et land, med hvem Belgien på området for mindsteydelser enten har indgået aftale om gensidighed eller har anerkendt en faktisk gensidighed
- eller da sagsøgeren ikke har ret til nogen alderspension eller efterladtepension i henhold til en belgisk ordning,

ikke af

- en for snæver fortolkning af forordning (EF) nr. 883/2004 af 29. april 2004 ⁽²⁾ (som erstatning for forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14.6.1971), navnlig henset til menneskeret-tighedskonventionens artikel 14, artikel 1 i den første protokol hertil og forordning EØF nr. 859/2003 af 14. maj 2003 ⁽³⁾
- eller, hvis dette ikke er tilfældet, en fortolkning af forordning (EF) nr. 883/2004, der er uforenelig med samarbejdsaftalen mellem Det Europæiske Økonomiske Fællesskab og Kongeriget Marokko, der blevet underskrevet den 27. april 1976 i Rabat, og som på Fællesskabets vegne er godkendt ved Rådets forordning (EØF) nr. 2211/78 af 26. september

1978 (EFT L 264, s. 1) ⁽⁴⁾, og som blev suppleret med EF-Marokko-aftalen af 26. februar 1996 (EFT L 70 af 18.3.2000)?

⁽¹⁾ Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14.7.1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet (EFT L 149, s. 2).

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 883/2004 af 29.4.2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger (EUT L 166, s. 1).

⁽³⁾ Rådets forordning (EF) nr. 859/2003 af 14.5.2003 om udvidelse af bestemmelserne i forordning (EØF) nr. 1408/71 og forordning (EØF) nr. 574/72 til at omfatte tredjelandsstatsborgere, der ikke allerede er dækket af disse bestemmelser udelukkende på grund af deres nationalitet (EUT L 124, s. 1).

⁽⁴⁾ Rådets forordning (EØF) nr. 2211/78 af 26.9.1978 om indgåelse af samarbejdsaftalen mellem Det europæiske økonomiske Fællesskab og kongeriget Marokko (EFT L 264, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Consiglio di Stato (Italien) den 27. juni 2006 — Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato mod Ente Tabacchi Italiani — ETI SpA, Philip Morris Products SA, Philip Morris Holland BV, Philip Morris GmbH, Philip Morris Products Inc. og Philip Morris International Management SA

(Sag C-280/06)

(2006/C 224/40)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Consiglio di Stato

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Sagsøgte: Ente Tabacchi Italiani — ETI SpA, Philip Morris Products SA., Philip Morris Holland BV, Philip Morris GmbH, Philip Morris Products Inc. og Philip Morris International Management SA

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Hvilket kriterium skal i henhold til traktatens artikel 81 ff. og fællesskabsrettens almene principper anvendes med henblik på identificering af den virksomhed, som skal pålægges en sanktion for overtrædelse af de konkurrenceretlige regler, i det tilfælde, hvor den endelige del af adfærden i forbindelse med en adfærd, der straffes samlet, er iværksat af en virksomhed, som inden for den pågældende økonomiske sektor har efterfulgt den oprindelige virksomhed, når den oprindelige virksomhed ikke længere er aktiv som erhvervsvirksomhed, i hvert fald ikke i den økonomiske sektor, der er påvirket af sanktionen, selv om virksomheden stadig eksisterer?

2) Tilkommer det den administrative myndighed, som er kompetent ved anvendelse af konkurrencereglerne, som led i identificeringen af det retssubjekt, som skal pålægges en sanktion, frit at vurdere, om der, også når den oprindelige juridiske person forsat eksisterer på tidspunktet for afgørelsen, foreligger sådanne omstændigheder, som begrunder, at den økonomiske efterfølger tilregnes ansvaret for konkurrenceretlige overtrædelser, som den forudgående juridiske person har begået, for at konkurrencereglernes effektive virkning ikke skades af ændringer, der er foretaget i virksomheders juridiske form?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesfinanzhof (Tyskland) den 28. juni 2006 — Hans-Dieter og Hedwig Jundt mod Finanzamt Offenburg

(Sag C-281/06)

(2006/C 224/41)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Hans-Dieter og Hedwig Jundt

Sagsøgt: Finanzamt Offenburg

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 59 i Traktaten om Oprettelse af Det Europæiske Fællesskab (efter ændring nu artikel 49 EF) fortolkes således, at den tillige omfatter bibeskæftigelse som lærer, ansat af eller i opdrag for offentlig juridisk person (universitet), for hvilken præstation der som følge af dets æreshvervslygnende karakter alene ydes en omkostningsgodtgørelse?
- 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende: Er den begrænsning af retten til fri udveksling af tjenesteydelser, hvorefter godtgørelser alene er omfattet af skattebegunstigelser, såfremt de udbetales af en indenlandsk offentlig juridisk person (konkret: § 3, nr. 26 i Einkommensteuergesetz, tysk lov om indkomstskat), begrundet, idet den nationale skattebegunstigelse alene legitimeres af en beskæftigelse, der udføres til fordel for en indenlandsk, offentlig juridisk person?
- 3) Såfremt spørgsmål 2 besvares benægtende: Skal artikel 126 i Traktaten om Oprettelse af Det Europæiske Fællesskab (nu artikel 149 EF) fortolkes således, at en skatteretlig bestemmelse, der supplerer uddannelsessystemet (konkret § 3,

nr. 26 i Einkommensteuergesetz) er lovmedholdelig, henset til det ansvar, der fortsat påhviler medlemsstaterne?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italien) den 3. juli 2006 — Telecom Italia SpA mod Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ministero delle Comunicazioni

(Sag C-296/06)

(2006/C 224/42)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Telecom Italia SpA

Sagsøgt: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ministero delle Comunicazioni

Præjudicielle spørgsmål

Er artikel 20, stk. 3, i lov nr. 448/1998, sammenholdt med artikel 4, stk. 9, i lov nr. 249/1997 i overensstemmelse med artikel 11, 22 og 25 i direktiv 97/13/EF ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EFT L 117, s. 15.

Appel iværksat den 13. juli 2006 af Eurohypo AG til prøvelse af dom afsagt af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) den 3. maj 2006 i sag T-439/04 — Eurohypo AG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design).

(Sag C-304/06 P)

(2006/C 224/43)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Eurohypo AG (ved Rechtsanwältin C. Rohnke og M. Kloth)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)