

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 15. maj 2006 af Andet Appellkammer (sag R 1387/2005-2) annulleres som helhed.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger i forbindelse med sagen for Retten i Første Instans.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Tredimensionalt varemærke, der består af »farven lys gul i den ansøgte nuance påført nettet på spidsen af et malerfilter« for varer og tjenesteydelser i klasse 16 og 21 — ansøgning nr. 3 969 367.

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94. Sagsøgeren har gjort gældende, at appellkammeret begik flere fejl ved bedømmelsen af de faktiske omstændigheder og tilsluttede sig mindst en fejl begået af Undersøgelsesafdelingen. Ved vurderingen af de tilgængelige beviser foretog appellkammeret ifølge sagsøgeren desuden ikke den behørig afvejning, hvorved det nåede til en forkert konklusion ved efterprøvelsen i henhold til ovennævnte forordnings artikel 7, stk. 1, litra b).

Endelig har sagsøgeren gjort gældende, at ansøgningen er kendetegnende for én handelsmæssig oprindelse og derfor ikke er i strid med forordningens artikel 7, stk. 1, litra b). Sagsøgeren har således hævdet, at brugen af farver vil blive opfattet af den relevante kundekreds som alene at have forbindelse med en enkelt handelsmæssig oprindelse.

Sag anlagt den 31. juli 2006 — Select Appointments mod KHIM — Manpower (TELESELECT)

(Sag T-202/06)

(2006/C 224/105)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Select Appointments (Holdings) Ltd. (St Albans, Det Forenede Kongerige) (ved barrister G.R. Fernando og solicitor C.J. Leech)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appellkammeret: Manpower Inc. (Milwaukee, De Forenede Stater)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 18. maj 2006 af Harmoniseringskontorets Appellkammer, hvorved registrering af ansøgning nr. 1 030 980 tillades, og indsigelse nr. B 303 158 afvises, annulleres.
- Der gives afslag på ansøgningen.
- Sagsøgeren godtgøres omkostningerne i forbindelse med den foreliggende sag og sagen for Harmoniseringskontorets instanser.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Manpower Inc.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmerket »TELESELECT« for tjenesteydelser i klasse 35 og 41 (vurderings- og undervisningsvirksomhed inden for telefonbetjening)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Select Appointments (Holdings)

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-ordmerket »SELECT« for tjenesteydelser i klasse 35 og 41 — ansøgning nr. 2 111 367 (arbejdsformidling, rådgivning, information om jobmuligheder, annoncering, personaleledelse)

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen som helhed

Appellkammerets afgørelse: Annullation af Indsigelsesafdelingens afgørelse

Søgsmålsgrunde: Overtrædelse af Rådets forordning nr. 40/94, artikel 8, stk. 1, litra b), idet risikoen for forveksling selv i dele af Det Europæiske Fællesskab ifølge sagsøgeren berettigede afslaget på registreringen af det omtvistede mærke. Eftersom gennemsnitsforbrugerne ikke nødvendigvis taler engelsk, vil ordmerket, for så vidt angår »SELECT«-delen, ikke have nogen markant betydning for dem.

Sagsøgeren anfører desuden, at vurderingsvirksomhed, der ydes under det omtvistede mærke, er omfattet af de mere omfattende arbejdsformidlingstjenester, som sagsøgerens eget EF-varemærke dækker.