

- 2) Kommissionen bærer sine egne og 75 % af sagsøgernes omkostninger, bortset fra omkostningerne i forbindelse med interventionerne for Retten og Domstolen.
- 3) Sagsøgerne bærer resten af deres omkostninger.
- 4) Den Franske Republik, Chronopost SA og La Poste bærer deres egne omkostninger.

(¹) EFT C 72 af 7.3.1998.

Dom afsagt af Retten i Første Instans den 7. juni 2006 — Österreichische Postsparkasse et Bank für Arbeit und Wirtschaft mod Kommissionen

(Sag T-213/01 og T-214/01) (¹)

(Annullationsøgsmål — konkurrence — forordning nr. 17 — forordning (EF) nr. 2842/98 — beslutning 2001/462/EF/EFTA — høringskonsulent — akt med retsvirkninger — formaliteten — berettiget interesse — egenskab af ansøger eller klager — slutbruger der køber varer eller tjenesteydelser — adgang til meddelelser af klagepunkter — fortrolige oplysninger — tilstrækkelig interesse)

(2006/C 190/26)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Österreichische Postsparkasse AG (Wien, Østrig) (først ved Rechtsanwältin M. Klusmann, F. Wiemer og A. Reidlinger, derefter ved Rechtsanwältin H.-J. Niemeyer) og Bank für Arbeit und Wirtschaft AG (Wien) (ved Rechtsanwältin H.-J. Niemeyer)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved S. Rating, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Annulering af høringskonsulentens beslutning af 9. august 2001 og af 25. juli 2001 om at videregive ikke-fortrolige versioner af meddelelser af klagepunkter til et østrigsk politisk parti (le Freiheitliche Partei Österreichs) i forbindelse med en procedure i henhold til artikel 81 EF vedrørende bankgebyrer (COMP/36571-Österreichische Banken)

Konklusion

- 1) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber frifindes.
- 2) Sagsøgerne betaler to tredjedele af omkostningerne vedrørende hovedsagen og alle omkostningerne vedrørende hovedsagen og alle omkostningerne i forbindelse med sagerne om foreløbige forholdsregler.
- 3) Kommissionen betaler en tredjedel af omkostningerne vedrørende hovedsagen.

(¹) EUT C 331 af 24.11.2001.

Dom afsagt af Retten i Første Instans den 6. juni 2006 — Girardot mod Kommissionen

(Sag T-10/02) (¹)

(Personalesag — midlertidigt ansat — ulovlig afslag på ansøgning — annullation — genoprettelse af den oprindelige situation inden ulovligheden — passende økonomisk godtgørelse — mistet mulighed for at besætte ledig stilling — bedømmelse ex aequo et bono)

(2006/C 190/27)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Marie-Claude Girardot (L'Hajë-les-Roses (Frankrig) (ved avocats N. Lhoëst og É. Schietere de Lophem)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (først ved F. Clotuche-Duvieusart, L. Lozano Palacios og H. Tserepa-Lacombe, derefter ved F. Clotuche-Duvieusart og H. Tserepa-Lacombe, som befuldmægtigede).

Sagens genstand

Fastsættelse af passende økonomisk godtgørelse, som Kommissionen skal betale M.-C. Girardot ifølge Rettens dom af 31. marts 2004, Girardot mod Kommissionen (sag T-10/02, Sml.Pers. I-A, s. 109 og II, s. 483)

Konklusion

1) Den økonomiske godtgørelse, som Kommissionen skal betale M.-C. Girardot ifølge Rettens dom af 31. marts 2004, Girardot mod Kommissionen (sag T-10/02), fastsættes til 92 785 EUR med renter fra den 6. september 2004 med den af Den Europæiske Centralbank fastsatte rentesats for de vigtigste refinansieringstransaktioner, forhøjet med to procentpoint.

2) Kommissionen betaler sagens omkostninger.

(¹) EFT C 68 af 16.3.2002.

Dom afsagt af Retten i Første Instans den 21. juni 2006 — Danzer mod Rådet

(Sag T-47/02 R) (¹)

(Selskabsret — direktiv 68/151/EØF og 78/660/EØF — offentliggørelse af årsregnskaber — beskyttelse af erhvervs-hemmeligheder — tilsidesættelse af grundlæggende rettigheder — hjemmel — erstatningssøgsmål — afvisning)

(2006/C 190/28)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøgere: Manfred Danzer og Hannelore Danzer (Linz, Østrig) (først ved advokats J. Hintermayr, M. Krüger, F. Haunschmidt, G. Minichmayr og P. Burgstaller, derefter ved J. Hintermayr, F. Haunschmidt, G. Minichmayr, P. Burgstaller, G. Tusek, T. Riedler og C. Hadeyer)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved M. Giorgi Fort og M. Bauer, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Angående en påstand om erstatning i henhold til artikel 288 EF for det tab, som sagsøgerne påstår at have lidt som følge af den pligt til at offentliggøre visse informationer i årsregnskabet for de selskaber, hvori de er direktører, der fremgår af artikel 2, stk. 1, litra f), i Rådets første direktiv 68/151/EØF af 9. marts 1968 om samordning af de garantier, som kræves i medlemsstaterne af de i EØF-traktatens artikel 58, stk. 2 (EF-traktatens artikel 58, stk. 2, nu artikel 48, stk. 2, EF) nævnte

[former for] selskaber til beskyttelse af såvel selskabsdeltagernes som tredjemands interesser, med det formål at gøre disse garantier lige byrdefulde (EFT L 65, s. 8), og af artikel 47 i Rådets fjerde direktiv 78/660/EØF af 25. juli 1978 på grundlag af EØF-traktatens artikel 54, stk. 3, litra g), [EF-traktatens artikel 54, stk. 3, litra g), efter ændring nu artikel 44, stk. 2, litra g), EF] om årsregnskaberne for visse selskabsformer (EFT L 222, s. 11), på den ene side, og en påstand om, at det fastslås, at ovennævnte bestemmelser er ugyldige, på den anden side

Konklusion

1) Sagen afvises.

2) Sagsøgerne bærer deres egne omkostninger og betaler Rådet for Den Europæiske Unions omkostninger.

(¹) EUT C 109 af 4.5.2002.

Dom afsagt af Retten i Første Instans den 13. juni 2006 — Inex mod KHIM — Wiseman (gengivelse af en kohud)

(Sag T-153/03) (¹)

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om et figurmærke, der består af gengivelsen af en kohud i sort og hvid — ældre nationalt varemærke, der delvis består af gengivelsen af en kohud i sort og hvid — særpræg ved en bestanddel af et varemærke — ingen risiko for forveksling — afvisning af indsigelsen — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94)

(2006/C 190/29)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Inex SA (Bavegem, Belgien) (ved advokat T. van Innis)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (først ved M.U. Pfléghar og G. Schneider, derefter ved G. Schneider og A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtigede)

Den anden part i appelsagen, og intervenient for Retten: Robert Wiseman & Sons Ltd (Glasgow, Det Forenede Kongerige) (ved barrister A. Roughton)