

For det andet påberåber sagsøgeren sig tilsidesættelse af aftalen om anvendelse af artikel VI i GATT 1994⁽²⁾. Ifølge sagsøgeren kan der fæstes lid til dennes eksportpris i den forstand, hvori dette udtryk er anvendt i artikel 2, stk. 1, og artikel 2, stk. 3, i denne aftale. Sagsøgeren anfører endvidere, at den anvendte fremgangsmåde er uforenelig med artikel 2, stk. 1, artikel 2, stk. 3, og artikel 11 i aftalen. Sagsøgeren anfører endelig, at artikel 2, stk. 1, og artikel 2, stk. 3, i aftalen ligeledes finder anvendelse på undersøgelser, der foretages i henhold til artikel 11 i aftalen, således som den delvise foreløbige undersøgelse i denne sag.

Endelig gør sagsøgeren gældende, at der ikke foreligger noget retsgrundlag for den fremgangsmåde, der blev anvendt ved fastlæggelsen af sagsøgerens eksportpris til Fællesskabet, og at der er sket tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet, eftersom det gøres umuligt for eksporterende producenter at bestemme, hvorledes de skal handle, når der foreligger pristilsagn.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 384/96 af 22.12.1995 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab (EFT L 56, s.1).

⁽²⁾ Aftale om anvendelsen af artikel VI i den almindelige overenskomst om told og udenrigshandel 1994 (WTO-GATT 1994) – antidumpingaftale (EFT L 336, s. 103).

Sag anlagt den 19. maj 2006 — En Route International mod KHIM

(Sag T-147/06)

(2006/C 178/64)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: En Route International Limited (Berkshire, Det Forenede Kongerige) (ved Rechtsanwalt W.W. Göpfert)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 7. marts 2006 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 352/2005-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det EF-varemærke, der søges registreret: Ordmærket »FRESHHH« for varer i klasse 29, 30 og 32 (ansøgning nr. 3 198 165).

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen.

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Det ansøgte varemærke er egnet til at blive registreret. Registreringshindringerne i artikel 7, stk. 1, litra b) og c), samt i artikel 7, stk. 2, i forordning (EF) nr. 40/94⁽¹⁾ er ikke til hinder for registrering af varemærket.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

Sag anlagt den 17. maj 2006 — Castellani mod KHIM — Markant Handels und Service (CASTELLANI)

(Sag T-149/06)

(2006/C 178/65)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Castellani SpA (Pontedera, Italien) (ved lawyers A. Di Maso og M.R. Di Maso)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appellkammeret: Markant Handels und Service GmbH (Offenburg, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 22. februar 2006 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 449/2005-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.