

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Daniel Halbritter

Sagsøgt: Freistaat Bayern, lovligt repræsenteret ved Landes-anwaltschaft Bayern

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Bayerisches Verwaltungsgericht München — fortolkning af artikel 1, stk. 2, og artikel 8, stk. 2 og 4, i Rådets direktiv 91/439/EØF af 29. juli 1991 om kørekort (EFT L 237, s. 1) — afslag på at anerkende gyldigheden af eller afslag på at ombytte et kørekort, der er udstedt efter udløb af en frakendelsesperiode, men af en anden medlemsstat, idet kørekortets indehaver har fået frakendt sit nationale kørekort på grund af brug af euforiserende stoffer — forpligtelse til at underkaste sig en trafikegnhedsundersøgelse

**Konklusion**

- 1) Artikel 1, stk. 2, sammenholdt med artikel 8, stk. 2 og 4, i Rådets direktiv 91/439/EØF af 29. juli 1991 om kørekort, som ændret ved Rådets Direktiv 97/26/EF af 2. juni 1997, er til hinder for, at en medlemsstat på sit område afviser at anerkende førerret i henhold til et kørekort, der er udstedt i en anden medlemsstat, og følgelig gyldigheden af det nævnte kørekort under henvisning til, at indehaveren af kørekortet, som på den førstnævnte medlemsstats område har været undergivet en foranstaltning om inddragelse af et tidligere udstedt kørekort, ikke har underkastet sig den egnethedskontrol, som i henhold til retsfor-skrifterne i denne stat kræves for at udstede et nyt kørekort efter frakendelsen, når det midlertidige forbud mod at generhverve køre-kort, som frakendelsen var forbundet med, var udløbet, inden køre-kortet blev udstedt af den anden medlemsstat
- 2) Artikel 1, stk. 2, sammenholdt med artikel 8, stk. 2 og 4, i direktiv 91/439/EØF, som ændret ved Rådets direktiv 97/26/EF, er til hinder for, at en medlemsstat, der under omstændigheder som de i hovedsagen omhandlede er blevet anmodet om at ombytte et gyldigt kørekort, udstedt i en anden medlemsstat, til et nationalt kørekort, kan betinge denne ombytning af, at der foretages en ny kørselsegnhedsundersøgelse af ansøgeren — hvilken der i henhold til den første stats nationale ret stilles krav om med henblik på at fjerne tvivl i så henseende på grundlag af omstændigheder, der allerede forelå på det tidspunkt, hvor køre-kortet blev udstedt i den anden medlemsstat.

(<sup>1</sup>) EUT C 182 af 23.7.2005.

**Domstolens kendelse af 27. april 2006 — L mod Kommissi-  
onen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag C-230/05 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel — tjenestemænd — chikane — Kommissionens bistandspligt — ansvar — Rettens afvisning af at foretage afhøring af vidner — fremlæggelse af supplerende beviser, som ikke forelå ved afslutningen af den skriftlige forhandling — afvisning af at fjerne et angiveligt ærekrænkende dokument fra sagens akter — begrundelsespligt — princippet om god forvaltningsskik — åbenbart, at appellen delvis er ugrundet, delvis ikke kan antages til realitetsbehandling)*

(2006/C 178/23)

Processprog: fransk

**Parter**

Appellant: L (ved advokats P. Legros og S. Rodrigues)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved J. Curral, som befuldmægtiget, bistået af advokat D. Waelbroeck)

**Sagens genstand**

Appel iværksat til prøvelse af dom afsagt den 9. marts 2005 af Retten i Første Instans (Fjerde Afdeling), L mod Kommissionen (sag T-254/02), hvorved Retten frifandt Kommissionen dels for en påstand om annullation af dens afslag på ansøgningen om bistand, om adgang til dokumenter og om erstatning, og om afvisning af at anerkende en erhvervs sygdom, dels for en påstand om tilkendelse af erstatning for det som følge af disse afslag lidte tab.

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Appellanten betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 182 af 23.7.2005.