

Sag anlagt den 8. maj 2006 — Philip Morris Products mod KHIM (en cigaretpakkes form)

(Sag T-140/06)

(2006/C 165/63)

Stævningen er affattet på fransk

Parter

Sagsøger: Philip Morris Products SA (Neuchâtel, Schweiz) (ved advokats T. van Innis og C.S. Moreau)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

- Principalt annulleres den anfægtede afgørelse og Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Subsidiært udpeges en ekspert eller et kollegium af eksperter, der skal overdrages de af sagsøgeren anførte opgaver, og fastslås, at Harmoniseringskontoret skal betale de omkostninger, der opstår ved udførelsen af disse opgaver.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det EF-varemærke, der søges registreret: Et tredimensionelt mærke, der viser en pakke cigaretter for varer i klasse 34 (ansøgning nr. 2 681 351)

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 4 og artikel 7, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94. Sagsøgeren gør gældende, at varemærket har det fornødne særpræg og ikke kan anses for noget, der er fælles for alle de omhandlede varer.

Sag anlagt den 18. maj 2006 — Omya mod Kommissionen

(Sag T-145/06)

(2006/C 165/64)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Omya AG (Oftringen, Schweiz) (ved solicitors C. Ahlborn, C. Berg og lawyer C. Pinto Correira)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens beslutning af 8. marts 2006 (sag COMP/M.3796 — Omya/J.M. Huber PCC) annulleres.
- Det fastslås, at fusionen, som er genstand for sag COMP/M.3796 — Omya/J.M. Huber PCC, anses for at være blevet erklæret forenelig med fællesmarkedet.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning K (2006)795 af 8. marts 2006 i fusions sagen COMP/M.3796, hvorefter sagsøgeren i henhold til EF-fusionsforordningens ⁽¹⁾ artikel 11, stk. 3, i er blevet anmodet om at fremlægge rigtige og fuldstændige oplysninger for Kommissionen om sin overtagelse af J.M. Huber Corporations virksomhed med udfældet kalciumkarbonat (»den anfægtede beslutning«). Som følge af den anfægtede beslutning blev tidsplanen for fusionen afbrudt, hvorved fristen for en endelig beslutning om den anmeldte fusion blev udskudt fra den 31. marts 2006 til den 28. juni 2006.

Kommissionen har som svar på en tidligere anmodning om oplysninger i den anfægtede beslutning anført, at sagsøgeren i hvert fald delvist havde afgivet urigtige oplysninger. Sagsøgeren gør gældende, at dette er i modstrid med en tidligere skrivelse fra Kommissionen, hvori den anerkendte, at alle oplysninger var blevet fremlagt.

Til støtte for sit søgsmål gør sagsøgeren gældende, at der er sket en tilsidesættelse af EF-fusionsforordningens artikel 11, stk. 1 og 3, eftersom (i) de oplysninger, der blev anmodet om i den anfægtede beslutning, ikke var nødvendige for at vurdere fusionen, (ii) alle de oplysninger, der blev anmodet om, tidligere var fremlagt, og (iii) Kommissionen i modstrid med retssikkerhedsprincippet ikke handlede straks.

Sagsøgeren gør endvidere gældende, at den anfægtede beslutning udgør magtmisbrug fra Kommissionens side i henhold til EF-fusionsforordningens artikel 11, stk. 3, idet Kommissionens hovedformål med vedtagelsen af den anfægtede beslutning efter sagsøgerens opfattelse nærmere var at udvide fristen efter EF-fusionsforordningen end at indsamle de nødvendige oplysninger.

Endelig gør sagsøgeren gældende, at den anfægtede beslutning er i strid med sagsøgerens berettigede forventning om, at man havde opfyldt sin forpligtelse til at fremlægge de oplysninger, der var anmodet om, og at fristen for en endelig beslutning om den anmeldte fusion var den 31. marts 2006. Sagsøgeren har gjort gældende, at denne forventning fulgte af Kommissionens tidligere skrivelse, hvori den anerkendte, at alle oplysninger var blevet fremlagt, og af Kommissionens efterfølgende adfærd.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20.1.2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (»EF-fusionsforordningen«) (EUT L 24, s. 1).