

Sagsøgeren har gjort gældende, at Rådet ikke var kompetent til at vedtage artikel 2 i forordning nr. 881/2002, som ændret, idet artikel 60 EF, 301 EF og 308 EF ikke giver Rådet beføjelse hertil. Endvidere har Rådet og Kommissionen udøvet magtmisbrug, idet artikel 2 i forordning nr. 881/2002, som ændret, ikke forfølger formålene for artikel 60 EF, 301 EF og 308 EF.

Sagsøgeren har endvidere anført, at artikel 2 i forordning nr. 881/2002, som ændret, tilsidesætter fællesskabsrettens grundlæggende principper, særligt subsidiaritetsprincippet, proportionalitetsprincippet og princippet om respekt af grundlæggende rettigheder.

Endelig har sagsøgeren påberåbt sig en væsentlig formel mangel i forbindelse med vedtagelsen af artikel 2 i forordning nr. 881/2002, som ændret, nemlig at Rådet og Kommissionen har tilsidesat kravet om en tilstrækkelig begrundelse for, at de nødvendige foranstaltninger ikke kan fastlægges af de enkelte medlemsstater.

(¹) Kommissionens forordning (EF) nr. 246/2006 af 10.2.2006 om 63. ændring af Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder, der har tilknytning til Usama bin Laden, Al-Qaida-organisationen og Taliban, og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 467/2001 (EUT L 40, s. 13).

(²) Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 af 27.5.2002 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder, der har tilknytning til Usama bin Laden, Al-Qaida-organisationen og Taliban, og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 467/2001 om forbud mod udførsel af visse varer og tjenesteydelser til Afghanistan, om styrkelse af flyveforbuddet og om udvidelse af indfrysningen af midler og andre økonomiske ressourcer over for Taliban i Afghanistan (EFT L 139, s. 9).

Sag anlagt den 5. maj 2006 — Sanabel Relief Agency mod Rådet

(Sag T-136/06)

(2006/C 165/59)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Sanabel Relief Agency Ltd (Birmingham, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor N. Garcia og barrister S. Cox)

Sagsøgt: Rådet for den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

— Artikel 2 i Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 af 27. maj 2002, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 561/2003 af 27. marts 2003 og Kommissionens forordning (EF) nr. 246/2006 af 10. februar 2006 samt henvisningen til sagsøgeren i bilag I annulleres.

— Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

De af sagsøgeren påberåbte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter er identiske med dem, der er påberåbt i sag T-135/06, *Al-Faqih mod Rådet*.

Sag anlagt den 5. maj 2006 — Abdrabbah mod Rådet

(Sag T-137/06)

(2006/C 165/60)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Ghunia Abdrabbah (Birmingham, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor N. Garcia og barrister S. Cox)

Sagsøgt: Rådet for den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

— Artikel 2 i Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 af 27. maj 2002, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 561/2003 af 27. marts 2003 og Kommissionens forordning (EF) nr. 246/2006 af 10. februar 2006 samt henvisningen til sagsøgeren i bilag I annulleres.

— Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

De af sagsøgeren påberåbte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter er identiske med dem, der er påberåbt i sag T-135/06, *Al-Faqih mod Rådet*.

Sag anlagt den 5. maj 2006 — Nasuf mod Rådet

(Sag T-138/06)

(2006/C 165/61)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Taher Nasuf (Manchester, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor N. Garcia og barrister S. Cox)

Sagsøgt: Rådet for den Europæiske Union