

Sagsøgeren har anført, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter principperne om objektivitet, upartiskhed, lighed og forbud mod forskelsbehandling. Sagsøgeren har desuden fremsat anbringender om tilsidesættelse af begrundelsespligten samt om manglende overholdelse af reglerne om forkyndelse af institutionernes beslutninger i strid med Kodeksen for god administrativ adfærd. Endelig har sagsøgeren til støtte for søgsmålet fremført et anbringende om magtfordrejning og om anlæggelse af åbenbart urigtigt skøn, for så vidt angår de faktiske omstændigheder.

(<sup>1</sup>) Endnu ikke trykt i Samling af Afgørelser.

**Sag anlagt den 11. maj 2006 — Xentral mod KHIM —  
Pages Jaunes (ordmærket PAGESJAUNES.COM)**

(Sag T-134/06)

(2006/C 165/57)

Stævningen er affattet på fransk

**Parter**

Sagsøger: Xentral LLC (Miami, USA) (ved avocat A. Bertrand)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Pages Jaunes SA (Sèvres, Frankrig)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelsen truffet den 15. februar 2006 i sag R 708/2005-1 annulleres.
- EF-varemærket PAGESJAUNES.COM erklæres for gyldigt.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Ansøger om EF-varemærket: Xentral LLC.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »PAGESJAUNES.COM« for varer i klasse 16 (ansøgning nr. 1 880 871).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Pages Jaunes SA.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det nationale ordmærke »LESPAGESJAUNES« for varer i klasse 16, selskabsnavnet og firmanavnet »PAGES JAUNES«.

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen tages til følge for alle de omstridte varer.

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen.

*Søgsmålsgrunde:* Sagsøgeren har påberåbt sig sin tidligere rettighed til domænenavnet »PAGESJAUNES.COM«, der ifølge sagsøgeren kan gøres gældende mod indsigerens varemærke og selskabsnavn.

Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at artikel 7, stk. 1, litra c) og d), i Rådets forordning nr. 40/94 er tilsidesat, da indsigerens varemærke er almindeligt og har et meget svagt særpræg.

Sagsøgeren har gjort gældende, at det varemærke, der er ansøgt registreret, på ingen måde krænker indsigerens selskabsnavn eller firmanavn.

Sagsøgeren har tillige bestridt, at indsigerens varemærke skulle være velkendt.

**Sag anlagt den 5. maj 2006 — Al-Faqih mod Rådet**

(Sag T-135/06)

(2006/C 165/58)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Al-Bashir Mohammed Al-Faqih (Birmingham, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor N. Garcia og barrister S. Cox)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

**Sagsøgerens påstande**

- Artikel 2 i Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 af 27. maj 2002, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 561/2003 af 27. marts 2003 og Kommissionens forordning (EF) nr. 246/2006 af 10. februar 2006 samt henvisningen til sagsøgeren i bilag I annulleres.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Sagsøgeren er libysk statsborger med bopæl i Det Forenede Kongerige. Han har nedlagt påstand om annullation af bl.a. forordning nr. 246/2006 (<sup>1</sup>), hvorved hans navn blev optaget på listen over personer, grupper og enheder med tilknytning til Usama bin Laden, Al-Qaida-organisationen og Taliban, hvis midler og andre økonomiske ressourcer skal indefrysес i henhold til artikel 2 i forordning nr. 881/2002 (<sup>2</sup>).

Sagsøgeren har gjort gældende, at Rådet ikke var kompetent til at vedtage artikel 2 i forordning nr. 881/2002, som ændret, idet artikel 60 EF, 301 EF og 308 EF ikke giver Rådet beføjelse hertil. Endvidere har Rådet og Kommissionen udøvet magtmisbrug, idet artikel 2 i forordning nr. 881/2002, som ændret, ikke forfølger formålene for artikel 60 EF, 301 EF og 308 EF.

Sagsøgeren har endvidere anført, at artikel 2 i forordning nr. 881/2002, som ændret, tilsidesætter fællesskabsrettens grundlæggende principper, særligt subsidiaritetsprincippet, proportionalitetsprincippet og princippet om respekt af grundlæggende rettigheder.

Endelig har sagsøgeren påberåbt sig en væsentlig formel mangel i forbindelse med vedtagelsen af artikel 2 i forordning nr. 881/2002, som ændret, nemlig at Rådet og Kommissionen har tilsidesat kravet om en tilstrækkelig begrundelse for, at de nødvendige foranstaltninger ikke kan fastlægges af de enkelte medlemsstater.

(<sup>1</sup>) Kommissionens forordning (EF) nr. 246/2006 af 10.2.2006 om 63. ændring af Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder, der har tilknytning til Usama bin Laden, Al-Qaida-organisationen og Taliban, og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 467/2001 (EUT L 40, s. 13).

(<sup>2</sup>) Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 af 27.5.2002 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder, der har tilknytning til Usama bin Laden, Al-Qaida-organisationen og Taliban, og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 467/2001 om forbud mod udførsel af visse varer og tjenesteydelser til Afghanistan, om styrkelse af flyveforbuddet og om udvidelse af indefrysningen af midler og andre økonomiske ressourcer over for Taliban i Afghanistan (EFT L 139, s. 9).

#### Sag anlagt den 5. maj 2006 — Sanabel Relief Agency mod Rådet

(Sag T-136/06)

(2006/C 165/59)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Sanabel Relief Agency Ltd (Birmingham, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor N. Garcia og barrister S. Cox)

Sagsøgt: Rådet for den Europæiske Union

#### Sagsøgerens påstande

— Artikel 2 i Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 af 27. maj 2002, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 561/2003 af 27. marts 2003 og Kommissionens forordning (EF) nr. 246/2006 af 10. februar 2006 samt henvisningen til sagsøgeren i bilag I annulleres.

— Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

De af sagsøgeren påberåbte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter er identiske med dem, der er påberåbt i sag T-135/06, *Al-Faqih mod Rådet*.

#### Sag anlagt den 5. maj 2006 — Abdrabbah mod Rådet

(Sag T-137/06)

(2006/C 165/60)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Ghunia Abdrabbah (Birmingham, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor N. Garcia og barrister S. Cox)

Sagsøgt: Rådet for den Europæiske Union

#### Sagsøgerens påstande

— Artikel 2 i Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 af 27. maj 2002, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 561/2003 af 27. marts 2003 og Kommissionens forordning (EF) nr. 246/2006 af 10. februar 2006 samt henvisningen til sagsøgeren i bilag I annulleres.

— Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

De af sagsøgeren påberåbte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter er identiske med dem, der er påberåbt i sag T-135/06, *Al-Faqih mod Rådet*.

#### Sag anlagt den 5. maj 2006 — Nasuf mod Rådet

(Sag T-138/06)

(2006/C 165/61)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Taher Nasuf (Manchester, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor N. Garcia og barrister S. Cox)

Sagsøgt: Rådet for den Europæiske Union