

Sag anlagt den 4. maj 2006 — Sonia Rykiel Création et Diffusion de Modèles mod KHIM — Cuadrado (SONIA SONIA RYKIEL)

(Sag T-131/06)

(2006/C 165/55)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Sonia Rykiel Création et Diffusion de Modèles (Paris, Frankrig) (ved advokat E. Baud)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Cuadrado S.A. (Paterna, Spanien)

Sagsøgerens/sagsøgernes påstande

- Afgørelse truffet den 30. januar 2006 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 329/2005-1 annulleres.
- Harmoniseringskontoret og — hvis det anses for hensigtsmæssigt — intervenienten tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Sonia Rykiel Création et Diffusion de Modèles

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »SONIA SONIA RYKIEL« for varer i klasse 3, 9, 14, 18 og 25 (EF-varemærkeansøgning nr. 1 035 625).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Cuadrado S.A.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: De nationale varemærker »SONIA« for varer i klasse 24 og 25.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastes med hensyn til varer i klasse 25.

Appelkammerets afgørelse: Annullation af Indsigelsesafdelingens afgørelse og afslag på varemærkeansøgningen for alle de heraf omfattede varer i klasse 25.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 43, stk. 3, og artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94.

Sag anlagt den 12. maj 2006 — Gorostiaga Atxalandabaso mod Parlamentet

(Sag T-132/06)

(2006/C 165/56)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Koldo Gorostiaga Atxalandabaso (Saint Pierre-d'Irube, Frankrig) (ved avocat D. Rouget)

Sagsøgt: Europa- Parlamentet

Sagsøgerens påstande:

- Annullation af generalsekretærens afgørelse af 22. marts 2006.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sine egne omkostninger samt de af sagsøgeren afholdte omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Den 22. december 2005 afsagde De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans dom i en af sagsøgeren, som er forhenværende medlem af Europa-Parlamentet, anlagt sag T-146/04, Koldo Gorostiaga Atxalandabaso mod Europa-Parlamentet (!), hvorved Retten på grund af en procedurefejl annullerede den af Europa-Parlamentets generalsekretær truffede afgørelse om inddrivelse af de til sagsøgeren udbetalte beløb i form af omkostningsgodtgørelser og andre godtgørelser til Europa-Parlamentets medlemmer, for så vidt som det heri blev bestemt, at inddrivelsen af det af sagsøgeren skyldige beløb skulle ske ved modregning. I øvrigt blev Europa-Parlamentet frifundet. Efter dommens afsigelse traf Europa-Parlamentets generalsekretær den 22. marts 2006 en ny afgørelse om inddrivelse af de til sagsøgeren udbetalte beløb ved modregning. Dette er den anfægtede afgørelse.

Sagsøgeren har til støtte for annullationssøgsmålet for det første fremført et anbringende om tilsidesættelse af princippet om den materielle retskraft, idet proceduren for vedtagelsen af den anfægtede afgørelse ifølge sagsøgeren ikke er i overensstemmelse med Rettens dom af 22. december 2005. Det andet anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af Regulativ om omkostningsgodtgørelser og andre godtgørelser til Europa-Parlamentets medlemmer, navnlig af regulativets artikel 27, stk. 3 og stk. 4. Sagsøgeren har desuden anført, at der foreligger et tilfælde af force majeure, som består i, at det er umuligt for ham at få adgang til sit regnskab samt i, at myndighederne i en af medlemsstaterne har afvist at tilbagebetale ham et beløb, hvori der er gjort udlæg i forbindelse med en anden retssag. Sagsøgeren har ligeledes anført, at væsentlige formforskrifter er tilsidesat, idet høringsprocedurerne i forbindelse med vedtagelsen af den anfægtede afgørelse ikke er blevet fulgt korrekt.

Sagsøgeren har anført, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter principperne om objektivitet, upartiskhed, lighed og forbud mod forskelsbehandling. Sagsøgeren har desuden fremsat anbringender om tilsidesættelse af begrundelsespligten samt om manglende overholdelse af reglerne om forkyndelse af institutionernes beslutninger i strid med Kodeksen for god administrativ adfærd. Endelig har sagsøgeren til støtte for søgsmålet fremført et anbringende om magtfordrejning og om anlæggelse af åbenbart urigtigt skøn, for så vidt angår de faktiske omstændigheder.

(¹) Endnu ikke trykt i Samling af Afgørelser.

Sag anlagt den 11. maj 2006 — Xentral mod KHIM — Pages Jaunes (ordmærket PAGESJAUNES.COM)

(Sag T-134/06)

(2006/C 165/57)

Stævningen er affattet på fransk

Parter

Sagsøger: Xentral LLC (Miami, USA) (ved avocat A. Bertrand)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Pages Jaunes SA (Sèvres, Frankrig)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen truffet den 15. februar 2006 i sag R 708/2005-1 annulleres.
- EF-varemærket PAGESJAUNES.COM erklæres for gyldigt.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Xentral LLC.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »PAGESJAUNES.COM« for varer i klasse 16 (ansøgning nr. 1 880 871).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Pages Jaunes SA.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det nationale ordmærke »LESPAGESJAUNES« for varer i klasse 16, selskabsnavnet og firmanavnet »PAGES JAUNES«.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen tages til følge for alle de omstridte varer.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Sagsøgeren har påberåbt sig sin tidligere rettighed til domænenavnet »PAGESJAUNES.COM«, der ifølge sagsøgeren kan gøres gældende mod indsigerens varemærke og selskabsnavn.

Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at artikel 7, stk. 1, litra c) og d), i Rådets forordning nr. 40/94 er tilsidesat, da indsigerens varemærke er almindeligt og har et meget svagt særpræg.

Sagsøgeren har gjort gældende, at det varemærke, der er ansøgt registreret, på ingen måde krænker indsigerens selskabsnavn eller firmanavn.

Sagsøgeren har tillige bestridt, at indsigerens varemærke skulle være velkendt.

Sag anlagt den 5. maj 2006 — Al-Faqih mod Rådet

(Sag T-135/06)

(2006/C 165/58)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Al-Bashir Mohammed Al-Faqih (Birmingham, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor N. Garcia og barrister S. Cox)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Artikel 2 i Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 af 27. maj 2002, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 561/2003 af 27. marts 2003 og Kommissionens forordning (EF) nr. 246/2006 af 10. februar 2006 samt henvisningen til sagsøgeren i bilag I annulleres.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren er libysk statsborger med bopæl i Det Forenede Kongerige. Han har nedlagt påstand om annullation af bl.a. forordning nr. 246/2006 (¹), hvorved hans navn blev optaget på listen over personer, grupper og enheder med tilknytning til Usama bin Laden, Al-Qaida-organisationen og Taliban, hvis midler og andre økonomiske ressourcer skal indefrysес i henhold til artikel 2 i forordning nr. 881/2002 (²).