

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesverwaltungsgericht den 21. april 2006 — Matthias Kruck mod Landkreis Potsdam-Mittelmark

(Sag C-192/06)

(2006/C 154/24)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesverwaltungsgericht.

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Matthias Kruck.

Sagsøgt: Landkreis Potsdam-Mittelmark.

Præjudicielle spørgsmål

Skal artikel 9, stk. 2, 3 og 4, i forordning (EØF) nr. 3887/92⁽¹⁾, som affattet ved forordning (EF) nr. 1648/95⁽²⁾ fortolkes således, at beregningen af de maksimale jordarealer, der kan tages i betragtning med henblik på udligningsgodtgørelse for jordudtagning i henhold til artikel 7, stk. 6, andet og fjerde punktum, i forordning (EØF) nr. 1765/92, som affattet ved forordning (EF) nr. 2989/95⁽³⁾, skal foretages på grundlag af det markareal, for hvilket der er indgivet ansøgning, eller på grundlag af det faktisk fastslåede areal?

⁽¹⁾ EFT L 391, s. 36.

⁽²⁾ EFT L 156, s. 27.

⁽³⁾ EFT L 312, s. 5.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État den 2. maj 2006 — Centre d'Exportation du Livre Français (CELF) og Ministeren for kultur og kommunikation mod Société internationale de diffusion et d'édition

(Sag C-199/06)

(2006/C 154/25)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil d'État.

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Centre d'Exportation du Livre Français (CELF) og Ministeren for kultur og kommunikation

Sagsøgt: Société internationale de diffusion et d'édition

Præjudicielle spørgsmål

- 1) For det første spørges der, om artikel 88 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab giver en medlemsstat, hvis støtte til en virksomhed er ulovlig — en ulovlighed, der er fastslået af denne medlemsstats retsinstanser og er begrundet med, at støtten ikke er blevet anmeldt til Kommissionen forud for dens udbetaling, således som det foreskrives i artikel 88, stk. 3 — mulighed for ikke at tilbageføre støtten fra den erhvervsdrivende, der har modtaget den, fordi Kommissionen, der er inddraget i sagen af tredjemand, har fundet, at støtten er forenelig med reglerne om fællesmarkedet, og Kommissionen således effektivt har sikret den eneret, den har til at undersøge dette spørgsmål om forenelighed?
- 2) For det andet, og hvis denne tilbagebetalingsforpligtelse bekræftes, skal der ved beregningen af beløbet, der skal tilbagebetales, tages hensyn til de tidsrum, hvorunder Kommissionen ved sine beslutninger havde erklæret den pågældende støtte for at være forenelig med reglerne om fællesmarkedet, før disse beslutninger blev annulleret af De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans?

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 22. marts 2006 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Forbundsrepublikken Tyskland

(Sag C-204/04)⁽¹⁾

(2006/C 154/26)

Processprog: tysk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 201 af 7.8.2004.

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 11. januar 2006 — Acquedotto De Ferrari Galliera SpA mod Provincia di Genova m.fl. (sag C-241/04) og Acquedotto Nicolay SpA mod Provincia di Genova m.fl. (sag C-242/04) (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria)

(Forenede sager C-241/04 og C-242/04)⁽¹⁾

(2006/C 154/27)

Processprog: italiensk

Domstolens præsident har besluttet, at sagerne skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 217 af 28.8.2004.