

Domstolens kendelse (Fjerde Afdeling) af 9. februar 2006 — Lakép Kft., Pár-Bau Kft. og Rottelma Kft. mod Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Komárom-Esztergom Megyei Bíróság)

(Sag C-261/05) ⁽¹⁾

(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — tiltrædelse af Den Europæiske Union — sjette direktiv 77/388/EØF — tidsmæssig anvendelse — artikel 33 — lokal afgift på økonomiske transaktioner — Domstolens inkompetence)

(2006/C 154/07)

Processprog: ungarsk

Forelæggende ret

Komárom-Esztergom Megyei Bíróság

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Lakép Kft., Pár-Bau Kft. og Rottelma Kft.

Sagsøgt: Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Komárom-Esztergom Megyei Bíróság — fortolkning af artikel 33 i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — forbud mod afgifter, der har karakter af omsætningsafgift — national lovgivning, der giver de lokale myndigheder tilladelse til at indføre afgift på økonomiske transaktioner.

Konklusion

De Europæiske Fællesskabers Domstol har ikke kompetence til at besvare de spørgsmål, der er forelagt af Komárom-Esztergom Megyei Bíróság.

⁽¹⁾ EUT C 205 af 20.8.2005.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 9. februar 2006 — Hippocrate Vounakis mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag C-322/05 P) ⁽¹⁾

(Appel — tjenestemænd — forfremmelse — tjenestemandsvedtægtens artikel 90, stk. 2 — klage — frister — appel åbenbart ugrundet)

(2006/C 154/08)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Hippocrate Vounakis (ved avocat S. Orlandi)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved G. Berscheid og C. Berardis-Keyser, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Appel til prøvelse af kendelse afsagt den 2. juni 2005 af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) i sag T-326/03, Vounakis mod Kommissionen, hvorved Retten afviste en påstand om annullation af Kommissionens beslutning om ikke at forfremme appellanten til lønklasse A4 i forbindelse med forfremmelsesåret 2002.

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Hippocrate Vounakis betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 257 af 15.10.2005.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Finanzgericht des Landes Brandenburg den 30. januar 2006 — Campina GmbH & Co., tidligere TUFFI Campina emzett GmbH, mod Hauptzollamt Frankfurt (Oder)

(Sag C-45/06)

(2006/C 154/09)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Finanzgericht des Landes Brandenburg.