

Konklusion

- 1) Artikel 5, stk. 1, i Rådets første direktiv 89/104/EØF af 21. december 1988 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varemærker skal fortolkes således, at retten, for at fastslå omfanget af den beskyttelse, der tilkommer et retmæssigt registreret varemærke i kraft af dets særpræg, skal tage hensyn til den berørte kundekreds' opfattelse på det tidspunkt, hvor brugen af det tegn, der udgør en krænkelse af det pågældende varemærke, blev påbegyndt.
- 2) Når den kompetente ret har fastslået, at det omhandlede tegn udgjorde en krænkelse af varemærket på det tidspunkt, hvor brugen af tegnet blev påbegyndt, påhviler det denne ret at træffe de foranstaltninger, der henset til omstændighederne i den konkrete sag forekommer mest hensigtsmæssige for at sikre varemærkeindehaverens rettigheder i henhold til artikel 5, stk. 1, i direktiv 89/104, og disse foranstaltninger kan navnlig omfatte et pålæg om at ophøre med at bruge dette tegn.
- 3) Det må ikke bestemmes, at brugen af det omhandlede tegn skal ophøre, når det er blevet konstateret, at varemærket har mistet sit særpræg som følge af indehaverens virksomhed eller passivitet, således at varemærket er blevet til en almindelig betegnelse i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i artikel 12, stk. 2, i direktiv 89/104, og indehaveren følgelig har fortabt sine rettigheder.

(¹) EUT C 132 af 28.5.2005.

**Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 27. april 2006 —
Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Stor-
hertugdømmet Luxembourg**

(Sag C-180/05) (¹)

*(Traktatbrud — direktiv 92/100/EØF — ophavsbeslægtede
rettigheder i forbindelse med intellektuel ejendomsret — ret
til offentligt udlån — manglende gennemførelse inden for
den fastsatte frist)*

(2006/C 143/35)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved
W. Wils, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Storhertugdømmet Luxembourg (ved M.S. Schreiner,
som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 1 og 5 i Rådets direktiv
92/100/EØF af 19. november 1992 om udlejnings- og udlåns-
rettigheder samt om visse andre ophavsretsbeslægtede rettig-
heder i forbindelse med intellektuel ejendomsret (EFT L 346,
s. 61)

Konklusion

- 1) Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i
henhold til artikel 1 og 5 i Rådets direktiv 92/100/EØF af 19.
november 1992 om udlejnings- og udlånsrettigheder samt om
visse andre ophavsretsbeslægtede rettigheder i forbindelse med
intellektuel ejendomsret, idet det ikke har anvendt direktivets
bestemmelser om rettigheder i forbindelse med offentligt udlån.
- 2) Storhertugdømmet Luxembourg betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 171 af 9.7.2005.

**Domstolens kendelse af 21. november 2005 — SNF SA
mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag C-482/04 P) (¹)

*(Appel — direktiv om kosmetiske midler — restriktioner for
anvendelsen af polyacrylamider i sammensætningen af
kosmetiske midler)*

(2006/C 143/36)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: SNF SA (ved avocats K. Van Maldegem og C. Mereu)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske
Fællesskaber (ved X. Lewis og A. Caeiros, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Appel af kendelse afsagt den 6. september 2004 af Retten i Første Instans (Femte Afdeling) i sag T-213/02, SNF SA mod Kommissionen, hvorved Retten afviste en påstand om delvis annullation af Kommissionens seksogtyvende direktiv 2002/34/EF af 15. april 2002 om tilpasning til den tekniske udvikling af bilag II, III og VII til Rådets direktiv 76/768/EØF om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om kosmetiske midler (EFT L 102, s. 19).

Konklusion

- 1) Den appellerede kendelse stadfæstes.
- 2) SNF SA betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 19 af 22.1.2005.

Appel iværksat den 9. maj 2005 af Carlos Correia de Matos til prøvelse af kendelse afsagt af Retten i Første Instans (Første Afdeling) den 23. februar 2005 i sag T-454/04 — Carlos Correia de Matos mod Kommissionen

(Sag C-200/05 P)

(2006/C 143/37)

Processprog: portugisisk

Parter

Appellant: Carlos Correia de Matos (ved C. Correia de Matos)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Ved kendelse af 16. marts 2006 har Domstolen (Femte Afdeling) afvist sagen.

Appel iværksat den 13. januar 2006 af Les Éditions Albert René SARL til prøvelse af dom afsagt den 27. oktober 2005 af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) i sag T-336/03 — Les Éditions Albert René SARL mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM).

(Sag C-16/06 P)

(2006/C 143/38)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Les Éditions Albert René SARL (ved Rechtsanwalt J. Pagenberg)

De andre parter i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Orange A/S

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Dom afsagt den 27. oktober 2005 af Retten i Første Instans i sag T-336/03 ophæves.
- Afgørelse truffet den 14. juli 2003 af appelkammeret ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 559/2002-4 annulleres.
- Ansøgning nr. 671396 om registrering af varemærket MOBILIX afslås for så vidt angår alle de ansøgte varer og tjenesteydelser.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale omkostningerne i forbindelse med sagen for Retten i Første Instans og sagen for Domstolen.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har gjort gældende, at dommen afsagt af Retten i Første Instans udgør en tilsidesættelse af artikel 63 i forordning nr. 40/94 og af generelle principper i Fællesskabets forvaltnings- og procesret, for så vidt som det i dommen — i modsætning til i den anfægtede afgørelse fra appelkammeret — konkluderes, at de omtvistede varemærker OBELIX og MOBILIX ikke ligner hinanden, hvorved der blev truffet afgørelse til skade for appellanten vedrørende et forhold, som ikke behørigt var gjort gældende, hvilket således lå uden for Rettens kompetence i forbindelse med prøvelsen af afgørelser truffet af appelkamrene ved Harmoniseringskontoret i sagen som den foreliggende.