

— Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Direktivets afsnit IX fastlægger medlemsstaternes forpligtelser vedrørende forberedelse og iværksættelse af intervention i en strålerelateret nødsituation. Artikel 53 bestemmer, at medlemsstaterne er ansvarlige for intervention i situationer med vedvarende bestråling.

Det Forenede Kongeriges myndigheder har erkendt, at deres nuværende lovgivning ikke har resulteret i en fuldstændig gennemførelse af direktivet i det omfang, den ikke fastsætter foranstaltninger i alle tilfælde, hvor en radioaktiv forurening er konstateret. Klagen, som var det indledende skridt i den foreliggende sag, gjorde det klart, at det ikke er muligt at konstatere og træffe foranstaltninger mod vedvarende bestråling hvad angår tidligere aktiviteter, for hvilke der aldrig er udstedt nogen tilladelse, idet intervention kun er mulig, når bestråling kan knyttes til en given tidligere aktivitet, som er udført på land, hvor mulig radioaktiv forurening nu konstateres.

(<sup>1</sup>) EFT L 314 af 4.12.1996, s. 20.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Krajský soud v Ostravě den 24. marts 2006 — Skoma-Lux, s.r.o. mod Celní ředitelství Olomouc**

(Sag C-161/06)

(2006/C 121/15)

Processprog: tjekkisk

### Den forelæggende ret

Krajský soud v Ostravě.

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Skoma-Lux, s.r.o.

Sagsøgt: Celní ředitelství Olomouc.

### Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 58 i Akt vedrørende vilkårene for Den Tjekkiske Republiks, Republikken Estlands, Republikken Cyperns, Republikken Letlands, Republikken Litauens, Republikken Ungarns, Republikken Maltas, Republikken Polens, Republikken Sloveniens og Den Slovakiske Republiks tiltrædelse og tilpasningerne af de traktater, der danner grundlag for Den Europæiske Union, i medfør af hvilken Den Tjekkiske Republik den 1.5.2004 blev medlem af Den Europæiske Union, fortolkes således, at en medlemsstat over for en borger kan anvende en forordning, som på tidspunktet for dens anvendelse ikke var forskriftsmæssigt offentliggjort i EU-tidende på den pågældende medlemsstats officielle sprog?
- 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares benægtende, er den pågældende forordnings uanvendelighed over for en borger da et spørgsmål om fortolkning eller et spørgsmål om fællesskabsrettens gyldighed i artikel 234 EF's forstand?
- 3) Såfremt Domstolen måtte fastslå, at det præjudicielle spørgsmål vedrører gyldigheden af en fællesskabsretsakt som omhandlet i sag 314/85, Foto-Frost, Sml. 1987, s. 4199, er forordning nr. 2454/93 da ugyldig i forhold til sagsøgeren og dennes tvist med toldmyndighederne som følge af en ikke-forskriftsmæssig offentliggørelse i EU-tidende i henhold til artikel 58 i tiltrædelsesakten?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Court of Appeal (Civil Division) (England and Wales) den 29. marts 2006 — The Queen på vegne af Northern Foods Plc mod The Secretary of State for the Environment, Food and Rural Affairs**

**Intervenient: The Melton Mowbray Pork Pie Association**

(Sag C-169/06)

(2006/C 121/16)

Processprog: engelsk

### Den forelæggende ret

Court of Appeal (Civil Division) (England and Wales)

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: The Queen på vegne af Northern Foods Plc