

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* TOMORROW FOCUS AG

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »Tomorrow Focus« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42 (ansøgning nr. 2382455).

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Information Builders (Nederlandene) B.V.

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Figurmærket »Focus« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16 og 42 (EF-varemærke nr. 68585).

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen tages til følge og der gives afslag på ansøgningen vedrørende klasse 9 og 42.

*Appelkammerets afgørelse:* Den anfægtede afgørelse annulleres, der gives afslag på ansøgningen vedrørende visse varer og tjenesteydelser i klasse 9 og 42, og i øvrigt afvises indsigelsen.

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94<sup>(1)</sup>, da det ukorrekt blev fastslået, at der var risiko for forveksling mellem de sammenlignede varemærker.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT L 11, s. 1).

**Sag anlagt den 17. marts 2006 — »Tsakiris-Mallas A.E.« mod KHIM****(Sag T-96/06)**

(2006/C 108/52)

*Stævningen er affattet på græsk***Parter**

*Sagsøger:* »Tsakiris-Mallas A.E.« (Argyroupoli, Attika, Grækenland) (ved advokat Charalambos Samaras)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Anden part i sagen for appelkammeret:* »Late Editions Limited« (Leighton Buzzard, Det Forenede Kongerige)

**Sagsøgerens påstande**

— Andet Appelkammerets afgørelse af 11. januar 2006 i sag R 1127/2004-2 annulleres.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* »Tsakiris-Mallas A.E.«

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket exë for varer i klasse 18 og 25 — ansøgning nr. 2 190 015

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* »Late Editions Limited«

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Det nationale varemærke EXE for varer i klasse 25

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen antaget for så vidt angår varer

*Appelkammerets afgørelse:* Klagen afvist

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 15. marts 2006 — Aries Meca mod Kommissionen****(Sag T-275/04)**<sup>(1)</sup>

(2006/C 108/53)

*Processprog: fransk*

Formanden for Tredje Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

<sup>(1)</sup> EUT C 262 af 23.10.2004.

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 10. marts 2006 — Success Marketing mod KHIM****(Sag T-506/04)**<sup>(1)</sup>

(2006/C 108/54)

*Processprog: tysk*

Formanden for Femte Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

<sup>(1)</sup> EUT C 193 af 6.8.2005.