

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 21. juli 2005 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 370/2004-4) vedrørende indsigelsessag nr. B 370 959, som blev meddelt den 13. oktober 2005, annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Royal Bank of Scotland Group plc

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »LOMBARD DIRECT« for tjenesteydelser i klasse 35, 36 og 42 — ansøgningsnr. 1 523 92

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Lombard Risk Systems Limited og Lombard Risk Consultants limited

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: EF-ordmærkerne og de nationale ordmærker »LOMBARD RISK« og »LOMBARD GROUP OF COMPANIES« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 36 og 41

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen tages til følge for visse af de anfægtede tjenesteydelser

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94, idet appellkammeret anvendte et forkert retligt kriterium ved afgørelsen af, hvorvidt der var risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker, for så vidt som appellkammeret fandt det *tænkeligt*, at der ville opstå forveksling, og at muligheden for forveksling *ikke kunne udelukkes*. Ifølge sagsøgeren vendte appellkammeret derved bevisbyrden om, således at sagsøgeren skulle bevise, at der ikke var risiko for forveksling. Desuden gav appellkammeret i strid med forordningens artikel 73 ikke en tilstrækkelig begrundelse for dets afgørelse.

Sag anlagt den 16. december 2005 — BIOFARMA mod KHIM

(Sag T-442/05)

(2006/C 74/45)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Biofarma (Neuilly-sur-Seine, Frankrig) (ved abogados Victor Gil Vega og Antonia Ruiz López)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Anden part i sagen for appellkammeret: Anca Health Care Limited

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 26. september 2005 af Første Appellkammer ved Harmoniseringskontoret annulleres, og det fastslås, at der er en reel risiko for forveksling mellem varemærkerne CAFON og DAFLON, der betegner lignende varer.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger samt sagsøgerens advokatomkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Surtech International Ltd

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »CAFON« for varer i klasse 5 (farmaceutiske produkter og præparater)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: BIOFARMA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket »DAFLON« (registreret i Spanien, Portugal, Benelux, Østrig, Frankrig og Italien) for varer i klasse 5 (farmaceutiske produkter og præparater)

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afslag på indsigelsen

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Ukorrekt anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker.